



MAGYAR ANTIDOPPING CSOPORT
HUNGARIAN ANTI-DOPING GROUP



A MAGYAR NEMZETI DOPPINGELLENES SZERVEZET
(HUNGARIAN NATIONAL ANTI-DOPING
ORGANIZATION)

FELADATAIT ELLÁTÓ

**MAGYAR ANTIDOPPING CSOPORT
DOPPINGELLENES SZABÁLYZATA**

2015. március 15.

MAGYAR NEMZETI DOPPINGELLENES SZERVEZET
(HUNGARIAN ANTI-DOPING ORGANIZATION)
FELADATAIT ELLÁTÓ

MAGYAR ANTIDOPPING CSOPORT

1/2015 (III. 10.) sz. határozatával elfogadott

DOPPINGELLENES SZABÁLYZATA

A Magyar Antidopping Csoport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság mint a magyar nemzeti doppingellenes szervezet feladatait ellátó szervezet (a továbbiakban: „HUNADO”) a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló 43/2011. (III. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Kormányrendelet”) 5. § (2) bekezdésének i) pontja alapján, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 99/2007. (V. 8.) Korm. rendeletben meghatározott általános doppingtilalomnak megfelelően, továbbá a Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (World Anti-Doping Agency; a továbbiakban: „WADA”) Nemzetközi Doppingellenes Szabályzatának (a továbbiakban: „Kódex”) végrehajtása érdekében - különös tekintettel a 23. § 2.2 szakaszának, valamint a nemzetközi követelmények rendelkezéseire - doppingellenes tevékenységének alapjául az alábbi Doppingellenes Szabályzatot (a továbbiakban: „Doppingellenes Szabályzat”) fogadja el:

1. Cikk

A Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a HUNADO a feladat- és hatáskörébe tartozó doppingellenes tevékenység keretében végzett feladatairól a jelen Doppingellenes Szabályzatban rendelkezik. A HUNADO jelen - a WADA nemzeti doppingellenes szervezeteknek szóló modellszabályzata, a „Legjobb gyakorlatok modellje” alapján készült - Doppingellenes Szabályzatát abból a célból fogadja el, hogy azt az országos sportági szakszövetségek, az országos sportági szövetségek és a fogyatékosok országos szövetségei (a továbbiakban együtt: „szövetség”, vagy „szövetségek”) közvetlenül, vagy a HUNADO által elfogadott, a 3. szakaszban meghatározott ajánlások végrehajtása útján, kötelezően alkalmazzák.

2. Cikk

A jelen Doppingellenes Szabályzat arra való tekintettel kerül elfogadása, hogy a szövetségek a Kódex rendelkezései, valamint a nemzetközi sportági szakszövetségek doppingellenes szabályzatai alapján kötelesek alkalmazni a HUNADO, a hazai és nemzetközi sportági szakszövetségek, a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a nemzetközi sportesemények szervezőinek, valamint a WADA doppingellenes szabályait, továbbá a WADA nemzetközi követelményeit.

3. Cikk

A jelen Doppingellenes Szabályzatnak megfelelő doppingellenes tevékenység végrehajtását a HUNADO ellenőrzi. Az ellenőrzés keretében a HUNADO kötelező ajánlások révén írja elő a WADA előírásainak megfelelő szabályok elfogadását, e szabályok betartását és betartatását. A HUNADO ajánlásaiban foglalt rendelkezésekkel ellentétes magatartás észlelése esetén a HUNADO javaslatot tesz az állami támogatások felfüggesztésére vagy megvonására.

4. Cikk

A HUNADO doppingellenes tevékenységét a Kódexnek, a nemzetközi követelményeknek és a doppingellenes tevékenységekre vonatkozó egyéb szabályoknak megfelelően végzi.

5. Cikk

A HUNADO munkatársai – mind az ügyvitelben, mind a doppingellenőrzési tevékenységekben résztvevő személyek – a HUNADO-val fennálló jogviszonyok természetétől függetlenül kötelesek a jelen Doppingellenes Szabályzatban foglaltak feltétlen betartására. A HUNADO munkatársai a Doppingellenes Szabályzat tartalmának tudomásulvételét aláírásukkal igazolják.

6. Cikk

A HUNADO doppingellenőrei által elvégzett doppingellenőrzéseknek meg kell felelniük az irányadó nemzetközi követelményeknek és a legjobb gyakorlatok modelljeinek.

7. Cikk

A jelen Doppingellenes Szabályzat 2015. március 15. napjától alkalmazandó.

Melléklet:

A WADA nemzetközi doppingellenes szervezeteknek szóló modell szabályzata, azaz a „Bevált gyakorlatok modelljei” alapján a HUNADO által készített Doppingellenes Szabályzat;

Kelt Budapesten, 2015. március 10. napján

Dr. Tiszeker Ágnes s.k.
HUNADO

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	5
ELŐSZÓ	5
A NEMZETKÖZI DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT (AZAZ A KÓDEX) ÉS A HUNADO DOPPINGELLENES SZABÁLYZATÁNAK ALAPVETŐ INDOKOLÁSA	5
A NEMZETI DOPPINGELLENES PROGRAM	6
A JELEN DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT HATÁLYA	7
1. CIKK A DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT ALKALMAZÁSA	7
2. CIKK DOPPING MEGHATÁROZÁSA - DOPPINGVÉTSÉGEK	11
3. CIKK DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA	16
4. CIKK TILTÓLISTA	18
5. CIKK ELLENŐRZÉS ÉS VIZSGÁLATOK	24
6. CIKK MINTÁK ELEMZÉSE	35
7. CIKK AZ EREDMÉNYEK KEZELÉSE	37
8. CIKK TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁS JOGA	44
9. CIKK EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE	47
10. CIKK EGYÉNI SZANKCIÓK	47
11. CIKK A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK	61
12. CIKK NEMZETI SPORTÁGI SZÖVETSÉGEK ELLENI SZANKCIÓK	62
13. CIKK FELLEBBEZÉSEK	63
14. CIKK TITOKTARTÁS ÉS BESZÁMOLÁS	74
15. CIKK HATÁROZATOK ALKALMAZÁSA ÉS ELISMERÉSE	77
16. CIKK A HUNADO DOPPINGELLENES SZABÁLYZATÁNAK ÉS A NEMZETI SPORTÁGI SZÖVETSÉGEK KÖTELEZETTSÉGEINEK BEIKTATÁSA	78
17. CIKK ELÉVÜLÉS	79
18. CIKK A HUNADO WADA RÉSZÉRE KÜLDÖTT SZABÁLYKÖVETÉSI BESZÁMOLÓI	80
19. CIKK OKTATÁS	80
20. CIKK A DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA ÉS ÉRTELMEZÉSE	81
21. CIKK A KÓDEX ÉRTELMEZÉSE	82
22. CIKK: SPORTOLÓK ÉS MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS FELELŐSSÉGEI	83
2. FÜGGELÉK - PÉLDÁK A 10. CIKK ALKALMAZÁSÁRA	95

A MAGYAR NEMZETI DOPPINGELLENES SZERVEZET (HUNADO) DOPPINGELLENES SZABÁLYZATA

BEVEZETÉS

Előszó

A jelen Doppingellenes Szabályzatot a HUNADO a *Kódex* szerinti felelősségi körének megfelelően fogadja el és hajtja végre, előmozdítva a HUNADO által Magyarországon a tiltott teljesítménynyújtás felszámolása érdekében tett folyamatos erőfeszítéseket.

A jelen Doppingellenes Szabályzat meghatározza azon feltételeket, melyek alapján sporttevékenység folytatható. Ezen a doppingellenes szabályok általános és harmonizált végrehajtására irányuló sportág-specifikus szabályok, ezért az ezzel kapcsolatos eljárások - jellegükből adódóan - elkülönülnek, és nem tartoznak sem büntető-, sem polgári jogi eljárásokra alkalmazandó nemzeti előírások és jogi normák hatálya alá. Egy adott ügy tényállásának és az arra alkalmazandó jognak a megállapításakor minden bíróság, választott meghallgató testület és egyéb elbíráló testület tudatában kell, hogy legyen, és tiszteletben kell, hogy tartsa a *Kódexben* foglalt doppingellenes szabályok sajátos jellegét és azt a tényt, hogy e szabályok az egész világon a tisztességes sportban érdekelt konszenzusát tükrözik, a tisztességes sport védelme és biztosítása érdekében.

A HUNADO mint ISO tanúsítvánnyal rendelkező szervezet belső működési rendje ezen szabályokkal összhangban szabályozott.

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat (azaz a Kódex) és a HUNADO Doppingellenes Szabályzatának alapvető indokolása

A doppingellenes programok célja, hogy megőrizték azt, ami valójában értékes a sportban. Ezt a valós értéket gyakran a „sport szelleme”-ként említik. Ez az olimpiai mozgalom lényege; az emberi kiválóság keresése minden egyes emberi lény természetes tehetségének elkötelezett tökéletesítése révén. Így játszunk tisztán. A sport szelleme az emberi test, lélek és szellem megünneplése, és a sportban, a sport révén fellelhető következő értékek jellemzik:

- Etika, fair play és becsület;
- Egészség;
- Kitűnő teljesítmény;
- Jellem és műveltség;
- Vidámság és öröm;
- Csapatmunka;
- Eltökéltség és elhivatottság;
- A szabályok és a jog tisztelete;
- Önbecsülés és más résztvevők tisztelete;
- Bátorság;

- Közösség és szolidaritás.

A tiltott teljesítménynyeljesítés alapjaiban ellentétes a sportszellemmel.

A Nemzeti Doppingellenes Program

A HUNADO-t mint Magyarország független *doppingellenes szervezetét a sportról* szóló 2004. évi I. törvény, a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló 43/2011. (III. 23.) Kormányrendelet, valamint a sportbeli doppingelleni nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 99/2007. (V. 8.) Kormányrendelet hozta létre. E minőségében a HUNADO felhatalmazással és felelősségi körökkel rendelkezik az alábbi területeken:

- *A doppingellenőrzés tervezése, összehangolása, végrehajtása, figyelemmel kísérése és fejlesztése ügyének képviselője;*
- Együttműködés egyéb releváns nemzeti szervezetekkel, ügynökségekkel és egyéb *doppingellenes szervezetekkel;*
- *A nemzeti doppingellenes szervezetek közötti viszonyos vizsgálatok* ösztönzése;
- Doppingellenes felvilágosító, nevelő és megelőző programok tervezése, végrehajtása és figyelemmel kísérése;
- Doppingellenes kutatás előmozdítása;
- Doppingellenes szabály megsértése esetén erélyes fellépés, ideértve annak vizsgálatát, hogy az egyes doppingügyekben érintett lehet-e a *sportolót segítő személy* vagy más *személy*, továbbá a *következmények* megfelelő kikényszerítésének biztosítása;
- *Kiskorú* által elkövetett doppingvétség esetén, valamint legalább két fő, doppingvétséget megalapozó magatartást tanúsító *sportolónak segítséget nyújtó sportolót segítő személyzet* esetén automatikus vizsgálat lefolytatása,
- Teljes körű együttműködés a WADA-val az általa a *Kódex* 20.7.10 cikkéből fakadóan lebonyolított vizsgálatokkal összefüggésben; valamint
- Doppingvétséget elkövetett, támogatásban részesülő *sportoló* vagy *segítő személyzet* esetén gondoskodás a támogatás teljes, vagy részleges visszatartásáról az *eltiltás* időszaka alatt;

[Kommentár: Nemzeti doppingellenes szervezet minden egyes országban létrehozandó. A nemzeti doppingellenes szervezet operatív döntéseiben és tevékenységeiben függetlenül működik valamennyi állami és sportmozgalmi szervtől. A függetlenség elve a nemzetközi doppingellenes programot juttatja érvényre, és biztosítja a doppingellenes tevékenység integritását.]

A jelen Doppingellenes Szabályzat hatálya

A jelen Doppingellenes Szabályzat hatályát az 1. cikk határozza meg.

1. CIKK A DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT ALKALMAZÁSA

1.1 HUNADO-ra történő alkalmazás

A jelen Doppingellenes Szabályzatot kell alkalmazni a HUNADO-ra.

1.2 Alkalmazás *nemzeti sportági szövetségekre*

1.2.1 A Magyarország Kormánya, illetve *nemzeti olimpiai bizottsága* által nyújtandó pénzügyi ill. egyéb támogatás feltételeként Magyarország minden egyes *nemzeti sportági szövetsége* köteles elfogadni és betartani Magyarország nemzeti doppingellenes programjának, valamint a jelen Doppingellenes Szabályzat szellemét és feltételeit, s e Doppingellenes Szabályzatot vagy közvetlenül, vagy az arra történő hivatkozással beemelni a rájuk irányadó okmányokba, alapszabályukba ill. szabályzatukba a tagjaikra és a résztvevőkre nézve kötelező sportszabályok részeként.

[Kommentár az 1.2.1 cikkhez: A HUNADO köteles kormányával és nemzeti olimpiai bizottságával együttműködni annak biztosítása érdekében, hogy a jelen Doppingellenes Szabályzat elfogadása és végrehajtása előfeltétele legyen a Kormánytól, illetve a nemzeti olimpiai bizottságtól érkező valamennyi pénzügyi, illetve egyéb támogatás biztosításának.]

1.2.2 A jelen Doppingellenes Szabályzat elfogadásával és annak irányadó okmányaikba és sportági szabályaiba történő beépítésével a *nemzeti sportági szövetségek* elismerik a HUNADO Magyar Doppingellenes Program végrehajtására vonatkozó hatáskörét és felelősségét, továbbá felhatalmazzák a HUNADO-t a jelen Doppingellenes Szabályzat végrehajtására (ideértve a *Doppingellenőrzés* elvégzését) az alábbi 1.3 cikkben felsorolt, a *nemzeti sportági szövetség* hatáskörébe tartozó minden *Személy* tekintetében, valamint kötelesek a HUNADO-val e minőségében együttműködni, munkáját támogatni. Kötelesek továbbá a jelen Doppingellenes Szabályzatból fakadóan hozott határozatokat, különösen a hatáskörükbe tartozó magánszemélyeket szankcionáló fegyelmi testületeinek határozatait betartani.

1.3 Személyekre történő alkalmazás

1.3.1 A jelen Doppingellenes Szabályzat a következő *személyekre* alkalmazandó (a *kiskorúakat* is ideértve), függetlenül attól, hogy

az adott *személy* Magyarország állampolgára vagy ott életvitelszerűen tartózkodik:

- 1.3.1.1 minden olyan *sportoló és sportolót támogató személyzet*, aki Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetségének* tagja vagy igazolt versenyzője, vagy Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége* tagjának vagy társszervezetének tagja vagy igazolt versenyzője (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát);
- 1.3.1.2 minden olyan *sportoló és sportolót támogató személyzet*, aki e minőségben részt vesz Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége*, Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetségének* tagja vagy társszervezete (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát) által szervezett, meghirdetett, engedélyezett vagy elismert *sporteseményen, versenyen* és egyéb tevékenységben annak helyétől függetlenül;
- 1.3.1.3 minden olyan *sportoló és sportolót támogató személyzet* vagy egyéb *személy*, aki a doppingellenes fellépés szempontjából valamely akkreditáció, versenyengedély vagy egyéb szerződéses megállapodás révén vagy más módon Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetségének*, Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége* tag- vagy társszervezetének hatáskörébe tartozik (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát);
- 1.3.1.4 bármilyen minőségben valamely *nemzeti sportesemény* szervezője, sportesemény szervezőjével, vagy az edzések, edzőtáborok helyszínéül szolgáló létesítmények fenntartója, illetve mindezekkel együttműködésben álló, a lebonyolításban részvevő személyek (különösen: üzemeltetési és biztonsági személyzet), vagy *nemzeti sportági szövetséghez* nem kapcsolódó nemzeti liga által szervezett, megtartott, összehívott vagy engedélyezett bármilyen tevékenységben részt vevő valamennyi *sportoló és sportolót segítő személyzet, valamint a szervezővel*, illetve vele együttműködésben álló, a lebonyolításban részvevő személyek (különösen: üzemeltetési és biztonsági személyzet); valamint

[Kommentár a 1.3.1 cikkhez: e testületeket a nemzeti doppingellenes programba be kell vonni.]

- 1.3.1.5 a jelen 1.3.1 cikk fenti rendelkezéseinek hatálya alá nem eső összes olyan *sportoló*, aki szeretne *nemzetközi* vagy *nemzeti sporteseményeken* részvételre jogosulttá válni (az ilyen *sportolók* kötelesek az adott *sporteseményen* indulni jogosulttá válásuk előtt legalább 6 (hat) hónapig a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti ellenőrzés céljából rendelkezésre állni).
- 1.3.2** A jelen Doppingellenes Szabályzat vonatkozik továbbá az összes egyéb olyan *személyre*, akikre vonatkozóan a *Kódex* a HUNADO-t hatáskörrel ruházza fel, ideértve az összes, Magyarországon állampolgársággal rendelkező vagy honos, valamint verseny, edzés vagy egyéb célból Magyarországon jelen lévő *sportolót*.
- 1.3.3** Az 1.3.1 vagy 1.3.2 cikk hatálya alá tartozó *személyek* akként tekintendők mint akik választott sportágukban elnyerhető tagságuk, akkreditációjuk ill. részvételük feltételeként a jelen Doppingellenes Szabályzatot elfogadták és magukra nézve kötelezőnek ismerik el, alávetik magukat a HUNADO hatáskörének a jelen Doppingellenes Szabályzat, valamint a 8. és a 13. cikkben meghatározott, a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti ügyekben és azok fellebbevitele során zajló meghallgatások lebonyolítására és az ügyek elbírálására jogosult vizsgálóbizottságok hatáskörének.

1.4 Nemzeti (országos) szintű sportoló

- 1.4** Az 1.3 cikk hatálya alá tartozó összes *sportoló* közül a jelen Doppingellenes Szabályzat alkalmazása szempontjából a következők minősülnek *országos szintű sportolónak*:
- 1.4.1.1** valamennyi sportoló, aki nemzeti válogatott tagja;
- 1.4.1.2** valamennyi sportoló, aki sportágában magyar bajnokságon vesz részt;
- 1.4.1.3** valamennyi sportoló, aki Magyarországot nemzetközi szintű sporteseményen, vagy versenyen képviseli, vagy ebből a célból kiválasztásra került;
- 1.4.1.4** valamennyi - a sportoló nemzeti sportági szövetségének javaslata alapján a HUNADO nyilvántartott vizsgálati csoportjába tartozó -

sportoló azzal, hogy a HUNADO-t a nemzeti sportági szövetség javaslata nem köti.

Amennyiben azonban e *sportolókat* a vonatkozó nemzetközi sportági szövetség *nemzetközi szintű sportolónak* minősíti, a Doppingellenes Szabályzat alkalmazása szempontjából is *nemzetközi szintű sportolónak* minősülnek, nem pedig *országos szintű sportolónak*.

1.4.2 A jelen Doppingellenes Szabályzat vonatkozik az 1.3 cikk hatálya alá tartozó valamennyi *személyre*. Az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 4.3 cikke szerint azonban a HUNADO vizsgálati eloszlási tervének elsősorban az *országos szintű* és azt meghaladó *sportolókra* kell összpontosítania.

1.5 Az állatok doppingellenőrzése

1.5.1 Valamennyi olyan sportágban, amelyben a *verseny* során állatokat használnak, az említett sportág nemzetközi sportági szövetsége doppingellenes szabályokat állapít meg és hajt végre az adott sportágban használt állatokra vonatkozóan. A doppingellenes szabályok része a *tiltott anyagok*, a megfelelő mintavételi eljárások, továbbá a mintaelemzésre jóváhagyott laboratóriumok listája.

1.5.2 A sportban használt állatokkal kapcsolatban a doppingvétség megállapítására, az eredmények kezelésére, a tisztességes meghallgatásokra, a *következményekre*, továbbá a fellebbezésekre tekintettel az említett sportág nemzetközi szövetsége a *Kódex* 1., 2., 3., 9., 10., 11., 13. és 17. cikkével általánosságban összhangban lévő szabályokat állapít meg és hajt végre.

1.5.3 Állatok ellenőrzése esetén a HUNADO az érintett sportág nemzetközi sportági szövetségének szabályzata alapján jár el, különösen az ellenőrzés, eredménykezelés, fegyelmi eljárás lefolytatása és felvilágosítás területén, az érintett sportág nemzeti sportági szövetségével pedig keretmegállapodást köt.

2. CIKK DOPPING MEGHATÁROZÁSA - DOPPINGVÉTSÉGEK

A doppingolás egy vagy több, a jelen Doppingellenes Szabályzat 2.1–2.10 pontjaiban meghatározott doppingvétség megvalósítása.

A 2. cikk célja a doppingvétségnek minősülő körülmények és elkövetési magatartások meghatározása. A doppingügyekben lefolytatott meghallgatások azon az alapon indulnak, hogy a jelen Doppingellenes Szabályzat valamely szabálya megsértésre került.

A *sportolók* és más *személyek* felelősek annak ismeretéért, hogy mi minősül doppingvétségnek, felelősek továbbá a *tiltólistán* szereplő tiltott anyagok és módszerek ismeretéért.

Az alábbiak minősülnek doppingvétségnek:

2.1 Tiltott anyagnak vagy származékának, illetve markerjének jelenléte sportoló szervezetéből származó mintában

2.1.1 Minden *sportoló személyes* kötelessége elkerülni azt, hogy *tiltott anyag* kerüljön a szervezetébe. A *sportoló* felelős bármilyen, a *mintájában* talált *tiltott anyag*, *származék* vagy *marker* jelenléteért. Ennek megfelelően a 2.1 pontban meghatározott doppingvétség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos *használat* terheli a *sportolót*.

[Kommentár a 2.1.1 cikkhez: A jelen cikk szerinti doppingvétség megítélése során nincs helye a sportolói vétkesség vizsgálatának. A CAS különböző határozataiban ezt a szabályt a „szigorú felelősség” elveként említi. A sportoló vétkessége az ilyen doppingvétségek 10. cikk szerinti következményeinek meghatározása során veendő figyelembe. Ezen elv a CAS által konzekvensen érvényre juttatott elvnek minősül.]

2.1.2 A 2.1. cikk értelmében a doppingvétség elégséges bizonyítéka lehet a következők valamelyike: a *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* jelenléte a *sportoló A mintájában*, amennyiben a *sportoló* lemond a B *minta* elemzéséről, és a B *mintát* nem elemzik; vagy amennyiben a *sportoló B mintája* elemzésre kerül, és a *sportoló B mintájának* elemzése megerősíti a *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* jelenlétét a *sportoló A mintájában*; vagy ha a *sportoló B mintáját* két palackba osztják és a második palack elemzése megerősíti az első palackban talált *tiltott anyag*, annak *származéka* vagy *markerje* jelenlétét.

[Kommentár a 2.1.2 cikkhez: az eredménykezelésért felelős doppingellenes szervezet saját mérlegelési jogkörében úgy határozhat, hogy a B mintát akkor is elemzik, ha a sportoló nem kéri a B minta elemzését.]

2.1.3 Azon anyagok kivételével, melyek tekintetében a *tiltólista* egyedi mennyiségi küszöböt állapít meg, *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* bármilyen mennyiségben való jelenléte a *sportoló mintájában* doppingvétségnek minősül.

2.1.4 A *tiltólista* vagy a *nemzetközi szabványok* rögzíthet(nek) olyan speciális szempontokat a 2.1 pontban megfogalmazott általános szabály alóli kivételként, amelyeket azon *tiltott anyagok* értékelésénél kell figyelembe venni, melyeket a szervezet endogén módon képes előállítani.

2.2 *Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata vagy megkísérelt használata*

[Kommentár a 2.2. cikkhez: *tiltott anyag vagy a tiltott módszer használata, illetve megkísérelt használata* bármilyen megbízható eszközzel megállapítható. Amint azt a 3.2. cikkhez fűzött kommentárban kifejtésre került, a doppingvétség 2.1. cikk szerinti megállapításához szükséges bizonyítéktól eltérően a *használat, vagy a megkísérelt használat* megállapítható más megbízható módon is, így különösen a *sportoló* beismerésével, tanúvallomással, okirati bizonyítékkal, longitudinális profil-meghatározás következtetéseivel - ideértve a *sportoló* biológiai útlevelének részeként gyűjtött adatokat - vagy más analitikai információ útján, mely egyébként nem teljesíti a *tiltott anyag „jelenlétének”* a 2.1. cikk szerinti követelményeit. Ily módon a *használat* bizonyítható különösen az A minta elemzésének megbízható analitikai adatai alapján (a B minta elemzésének megerősítése nélkül) vagy csak a B minta elemzésével, amennyiben a doppingellenes szervezet kielégítő magyarázattal szolgál a másik minta megerősítésének hiányára.]

2.2.1 Minden *sportoló* személyes kötelessége elkerülni azt, hogy *tiltott anyag* kerüljön a szervezetébe, vagy *tiltott módszert* vegyen igénybe. Ennek megfelelően doppingvétség megállapításához nem szükséges, hogy *sportoló* részéről szándék, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos használat kimutatható legyen a *tiltott anyag, vagy a tiltott módszer használata* tekintetében.

2.2.2 A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatának* vagy *megkísérelt használatának* sikeressége vagy sikertelensége relevanciával nem bír. A doppingvétség elkövetésének bizonyításához elegendő a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatát* vagy *megkísérelt használatát* bizonyítani.

[Kommentár a 2.2.2 cikkhez: *tiltott anyag „megkísérelt használatának” igazolása a sportoló részéről a szándék bizonyítását feltételezi. Az a tény, hogy a szándék lehet szükséges az adott doppingvétség bizonyításához, nem sértheti a szigorú felelősség elvének érvényre jutását a 2.1. cikk és a 2.2. cikk megsértése esetén tiltott anyag vagy tiltott módszer használata tekintetében.*

Ha a sportoló versenyen kívül használ olyan tiltólistán szereplő anyagot, melynek használata egyébként nem tiltott versenyen kívül, az nem jelent doppingvétséget. (Azonban a tiltott anyag vagy származékai, illetve markerei jelenléte a versenyidőszakon belül gyűjtött mintában a 2.1. cikk megsértésének minősül, tekintet nélkül az anyag beadásának lehetséges időpontjára.)]

2.3 Mintaszolgáltatás elkerülése, megtagadása vagy elmulasztása

A mintaszolgáltatás elkerülése, illetve a mintaszolgáltatás - megfelelő indoklás nélküli - megtagadása vagy elmulasztása azt követően, hogy a sportoló a jelen Doppingellenes Szabályzat vagy más alkalmazandó dopping szabályok szerint előírt értesítést kapott.

[Kommentár a 2.3. cikkhez: Ennek alapján például a „mintavétel elkerülése” doppingvétségnek minősül, ha egy sportoló szándékosan kerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, hogy elkerülje az értesítést vagy vizsgálatot. A „mintaszolgáltatás elmulasztása” a sportoló által szándékosan és gondatlanul is elkövethető, míg az „elkerülésnek” vagy „megtagadásnak” kizárólag szándékos alakzata van.]

2.4 Versenyen kívüli vizsgálat céljából történő rendelkezésre állással kapcsolatos mulasztás

A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportoló részéről az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott holléti információ-szolgáltatás elmulasztása, illetve a szabályos holléti információ-szolgáltatás ellenére sikertelen mintavételi kezdeményezése a sportolón, tizenkét hónapos időszakon belül legalább három alkalommal.

2.5 A doppingellenőrzés bármely szakaszának manipulálása, illetve ennek kísérlete

Az a magatartás, amely megghiúsítja a doppingellenőrzést, de amely nem szerepel a tiltott módszerek meghatározásában. A manipulálás körébe tartozik - korlátozás nélkül - különösen a doppingellenőr szándékos akadályozása vagy akadályozásának kísérlete, doppingellenes szervezet részére történő csalárd információ-szolgáltatás, potenciális tanú megfélemlítése vagy erre irányuló kísérlet.

[Kommentár a 2.5. cikkhez: a cikk tiltja különösen az azonosítószámok megváltoztatását a doppingellenőrzési nyomtatványon a vizsgálat során, a B üveg eltörését a B minta elemzése során, vagy csalárd információ nyújtását doppingellenes szervezet részére.]

A doppingellenőrrel vagy a doppingellenőrzésben érintett egyéb személlyel szembeni sértő fellépést - amely egyébként nem minősül manipulálásnak - a sportszervezetek fegyelmi szabályainak kell kezelnie.]

2.6 Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő birtoklása

2.6.1 Bármely versenyen *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása*, vagy versenyen kívül bármely versenyen kívül *tiltott anyag*, vagy *módszer sportoló* általi birtoklása, kivéve, ha a *sportoló* igazolni tudja, hogy a *birtoklás* tekintetében a 4.4 cikkben írtaknak megfelelően jóváhagyott gyógyászati célú mentességet élvez, vagy más, elfogadható indoklást ad.

2.6.2 A verseny során bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása* a *sportolót segítő személy* által, vagy versenyen kívül bármely, versenyen kívül *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása* a *sportolót segítő személy* által egy *sportolóval*, versennyel vagy edzéssel összefüggésben, kivéve, ha a *sportolót segítő személy* igazolni tudja, hogy a 4.4 pontban írtaknak megfelelően az adott *sportolónál* jóváhagyott gyógyászati célú mentesség alapján történik a *birtoklás* vagy más, elfogadható indoklást ad.

[Kommentár a 2.6.1. és a 2.6.2. cikkhez: az elfogadható indokolás körébe nem tartozik tiltott anyag vásárlása vagy birtoklása olyan célból, hogy azt egy barátnak vagy rokonnak átadják, kivéve indokolható orvosi körülmények fennállása esetén, amikor a hivatkozott személy azt orvosi rendelvényre kapta, pl.: inzulinvásárlás cukorbeteg gyermek részére.]

[Kommentár a 2.6.2 cikkhez: az elfogadható indokolás körébe beletartozik különösen, ha a csapat orvosa tiltott anyagot akut és sürgősségi helyzetek esetére tart.]

2.7 Üzérkedés vagy üzérkedés kísérlete tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel.

2.8 Tiltott *anyag* vagy tiltott *módszer sportoló rendelkezésére bocsátása bármilyen formában, versenydőszakon belül, vagy ennek kísérlete, vagy versenyen kívül tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló rendelkezésére bocsátása bármilyen formában versenydőszakon kívül, vagy ennek kísérlete.*

2.9 Bűnrészesség

Bármely doppingvétséget, doppingvétség *kísérletét* vagy a 10.12.1 cikk más *személy* általi megszegését érintő közreműködés, bátorítás, segítség, felbujtás, összejátszás, ennek leplezése vagy bármely más szándékos bűnrészesség.

2.10 Tiltott kapcsolattartás

Bármely, a *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozó *sportoló* vagy más *személy* kapcsolattartása szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben olyan *sportolót segítő személlyel*, aki:

2.10.1 Ha *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozik, *eltiltás* hatálya alatt áll; vagy

2.10.2 Ha nem tartozik *doppingellenes szervezet* hatáskörébe és a *Kódex* szerinti eredménykezelési folyamat során *eltiltás nem került kiszabásra*, – olyan magatartás miatt, amely doppingvétségnek minősül - büntetőjogi, vagy fegyelmi eljárás eredményeként elítélték, vagy foglalkozása gyakorlásától eltiltották. Az ilyen *személy* diszkvalifikálása a büntetőjogi, fegyelmi, vagy egyéb határozattal kirótt szankció lejártáig, de legalább hat éven át áll fenn; vagy

2.10.3 A 2.10.1 vagy 2.10.2 cikkben körülírt *személy* közvetítőjeként vagy fedőszemélyeként jár el.

E rendelkezés alkalmazásához igazolni szükséges, hogy a *sportoló* vagy egyéb *személy* a rá nézve hatáskörrel rendelkező *doppingellenes szervezet* vagy a WADA részéről korábban írásos tájékoztatást kapott a *sportolót segítő személy* diszkvalifikált jogállásáról és a tiltott kapcsolattartás lehetséges következményéről, és a *sportoló* vagy egyéb *személy* ésszerűen eljárva a kapcsolattartást elkerülheti. A *doppingellenes szervezet* továbbá köteles ésszerű erőfeszítést tenni a *sportolónak* vagy egyéb *személynek* küldött értesítés tárgyát képező *sportolót segítő személy* tájékoztatása érdekében azért, hogy a *sportolót segítő személy* 15 napon belül megkereshesse a *doppingellenes szervezetet* és ismertethesse, ha a 2.10.1 és 2.10.2 cikkben ismertetett ismérvek rá nem vonatkoznak. A 17. cikktől függetlenül a jelen cikket kell alkalmazni akkor is, ha a *sportolót segítő személy* diszkvalifikációra okot adó magatartására a 20.7 cikkben meghatározott hatálybalépési napot megelőzően kerül sor.)

Annak bizonyítása, hogy a 2.10.1 vagy 2.10.2 cikkben körülírt *sportolót segítő személlyel* fennálló kapcsolat nem szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben jött létre, a *sportolót* vagy egyéb *személyt* terheli.

A 2.10.1, 2.10.2 vagy 2.10.3 cikkben foglalt ismérveknek megfelelő *sportolót segítő személyekről* tudomással rendelkező *doppingellenes szervezetek* kötelesek ezt az információt a WADA tudomására hozni.

[Kommentár a 2.10. cikkhez: *Sportolók és egyéb személyek nem dolgozhatnak olyan edzővel, trénerrel, orvossal és egyéb sportolót segítő személlyel, akit doppingvétség miatt eltiltottak vagy doppinggal kapcsolatban büntetőjogi vagy szakmai fegyelmi szankció hatálya alá esnek. A tiltott kapcsolatok fajtái közé*

tartozik többek között: edzésre, stratégiára, technikára, táplálkozásra vonatkozó vagy orvosi tanácskérés; terápia, kezelés vagy recept igénybevétele; bármilyen anyagcsere-termék átadása elemzésre; vagy sportolót segítő személy számára a megbízottként vagy képviselőként történő eljárás lehetővé tétele. A tiltott kapcsolattartás nem feltétlenül jár díjazással.]

3. CIKK DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA

3.1 A bizonyítási teher és a bizonyítás szintje

A HUNADO-t terheli a doppingvétség megtörténtének bizonyítása. A HUNADO általi bizonyításnak olyan szintűnek kell lennie, mely kellő meggyőző erővel bizonyítja a meghallgatást végző testület számára a doppingvétség elkövetését. A bizonyítás foka minden esetben legyen magasabb a pusztán valószínűsítésnél, de nem kell többnek lennie, mint ami már meghaladja az indokolt kétség mértékét. Ha a jelen Doppingellenes Szabályzat szerint valamely vélelem cáfolatának vagy konkrét tények vagy körülmények igazolásának bizonyítási terhe a doppingvétség elkövetésével vádolt *sportolót* vagy más *személyt* terheli, a bizonyítás elég, ha eléri a valószínűsítés szintjét.

[Kommentár a 3.1. cikkhez: a bizonyítás HUNADO által teljesítendő mértéke ahhoz a fokhoz hasonlítható, melyet a legtöbb országban alkalmaznak szakmai etikát sértő eljárás esetén.]

3.2 A tények és a vélelmek bizonyításának módszerei

A doppingvétségekkel kapcsolatos tények bármilyen megfelelő módon bizonyíthatóak, beleértve a beismerést is. Az alábbi bizonyítási szabályok alkalmazandóak a doppingügyekben:

[Kommentár a 3.2. cikkhez: Így különösen a HUNADO a 2.2 cikk szerinti doppingvétséget állapíthat meg a sportoló vallomása, harmadik személyek hiteles tanúvallomása, megbízható okirati bizonyíték, a 2.2. cikkhez fűzött kommentár szerint az A vagy a B minta alapján szerzett megbízható analitikai adatok vagy a sportoló vér- vagy vizeletminta-sorozatának profilja (Biológiai Útlevél) alapján levont következtetések alapján.]

3.2.1 A WADA által a vonatkozó tudományos közösséggel folytatott egyeztetést követően elfogadott, szakmai csoportok felülvizsgálatán átesett elemzési módszerek vagy döntési korlátok tudományosan érvényesnek minősülnek. A tudományos érvényesség e vélelmét cáfolni kívánó *sportoló* vagy egyéb *személy* a kifogás előfeltételeként köteles először a WADA-t értesíteni a kifogásolási szándékról és annak aljáról. A tudományos érvényesség megkérdőjelezéséről a CAS is értesítheti a WADA-t saját kezdeményezésére. A WADA kérésére a CAS tanácsa megfelelő tudományos szakértőt jelöl ki a kifogás értékelésére. A WADA az értesítés és a CAS aktájának kézhez vételét

követő 10 napon belül jogosult félként beavatkozni, *amicus curiae-ként*, azaz peren kívüli tanácsadói minőségben eljárni vagy egyébként bizonyítékot szolgáltatni az eljárásban.

3.2.2 A WADA által akkreditált és általa jóváhagyott egyéb laboratóriumok esetében érvényesül a vélelem, miszerint a *minta* elemzése és őrzése tekintetében a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően jártak el. A *sportoló* cáfolhatja e vélelmet, ha bizonyítja, hogy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől úgy tértek el, hogy az ésszerűen okozhatta a *pozitív vizsgálati eredményt*. Ha a *sportoló* vagy más *személy* megdönti a vélelmet azzal, hogy a laboratóriumokra alkalmazandó nemzetközi követelményektől eltérés történt, amely ésszerűen képes *pozitív vizsgálati eredményt* okozni, úgy a HUNADO-nak kell bizonyítania, hogy nem ezen eltérések eredménye a *pozitív vizsgálati eredmény* megállapítása.

[Kommentár a 3.2.2 cikkhez: A sportolót vagy más személyt terheli a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől való eltérés valószínűsítésének terhe. Ennek eredményeként a bizonyítási teher átkerül a HUNADO-ra azt illetően, hogy a meghallgatást végző szerv számára kielégítően bizonyítsa: az eltérés nem okozott pozitív vizsgálati eredményt.]

3.2.3 Ha a *pozitív vizsgálati eredmény* vagy egyéb doppingvétség megállapítása nem annak az eredménye, hogy eltértek az *ellenőrzés* során a nemzetközi követelményektől vagy más doppingellenes szabálytól vagy szabályzattól, úgy ez az eltérés nem érvényteleníti az eredményeket.

Ha a *sportoló* vagy más *személy* bebizonyítja, hogy az *ellenőrzés* során a nemzetközi követelményektől vagy más doppingellenes szabálytól vagy szabályzattól eltértek és ez az eltérés okozhatta a *pozitív vizsgálati eredményt*, akkor a HUNADO-nak kell bizonyítania, hogy nem ezen eltérések eredménye a *pozitív vizsgálati eredmény* megállapítása, vagy nem ezen nyugszik a doppingvétség ténybeli alapja.

3.2.4 A bírósági fellebbezéssel nem érintett határozatában vagy a joghatósággal rendelkező szakmai büntetőtörvényszék fellebbezéssel nem érintett határozatában megállapított tényállás cáfolhatatlan bizonyítékot jelent a határozattal érintett *sportoló* vagy más *személy* ellen, kivéve, ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítja, hogy a határozat sértette a természetes igazságszolgáltatási elveket.

3.2.5 A doppingvétséggel kapcsolatos meghallgatáson a meghallgató testület a doppingvétséggel vádolt *sportolóval* vagy más *személlyel* szemben elmarasztaló következtetésre juthat a *sportoló* vagy más *személy* kifogásolása alapján, ha az adott *sportoló* vagy *személy* a

meghallgatáson történő (a testület kérésének megfelelően személyesen vagy telefon útján történő) megjelenésre és a testület vagy a HUNADO kérdéseinek megválaszolására vonatkozó kérést megtagadja.

4. CIKK TILTÓLISTA

4.1 A tiltólista szabályzatba foglalása

A jelen *Doppingellenes Szabályzat* magába foglalja a WADA által a Kódex 4.1 cikkében ismertetett módon közzétett és felülvizsgált *tiltólistát*.

[Kommentár a 4.1. cikkhez: A WADA mindig a legfrissebb tiltólistát szerepelteti a honlapján a www.wada-ama.org címen, a HUNADO pedig a www.antidopping.hu címen.]

4.2 A tiltólistán szereplő tiltott anyagok és tiltott módszerek

4.2.1 Tiltott anyagok és tiltott módszerek

A *tiltólista* illetve annak felülvizsgálata eltérő rendelkezése hiányában a *tiltólista* és módosításai a jelen *Doppingellenes Szabályzat* értelmében 3 hónappal azt követően lép hatályba, hogy a WADA a *tiltólistát* közzétette, a HUNADO egyéb külön eljárása nélkül. A *tiltólista* és annak minden felülvizsgálata további formaságok nélkül azok hatálybalépésének napjától fogva kötelezőek minden *sportolóra* és egyéb *személyre* nézve. Minden *sportoló* és egyéb *személy* felel a *tiltólista* és annak minden átdolgozása legfrissebb változatának megismeréséért.

4.2.2 Meghatározott szerek

A 10. cikk alkalmazásában minden *tiltott anyag* a *meghatározott szerek* közé tartozik, kivéve az anabolikus hatóanyagok és a hormonok közé tartozókat, illetve a *tiltólistán* ilyenként azonosított stimulánsokat és hormonális növekedés-gátlókat. A *meghatározott anyag* kategóriájába nem tartoznak bele a *tiltott módszerek*.

[Kommentár a 4.2.2 cikkhez: A 4.2.2. cikkben definiált „meghatározott szerek” semmilyen szempontból nem minősülnek az egyéb doppingszereknél kevésbé fontosnak vagy veszélyesnek. Ezek egyszerűen olyan szerek, amelyeket a sportoló nagyobb valószínűséggel fogyaszthat a sportteljesítmény növelésétől eltérő célból.]

4.3 A tiltólista WADA általi meghatározása

A WADA által meghatározott *tiltólistára* kerülő *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek*, a *tiltólistán* szereplő szerek kategorizálása, valamint az, hogy az adott szer mindenkor vagy csak *versenyzés közben* tiltott-e, véglegesek,

azokat *sportoló* vagy más *személy* nem kifogásolhatja azon az alapon, hogy az adott szer vagy módszer nem fedőanyag vagy potenciálisan nem teljesítménynövelő, nincs egészségügyi kockázata, illetve nem ellenkezik a sport szellemével.

4.4 Gyógyászati célú mentességek

4.4.1 *Tiltott anyag vagy származéka, illetve markerei jelenléte, tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy megkísérelt használata, tiltott anyagok vagy módszerek birtoklása vagy tiltott anyag vagy tiltott módszer beadása vagy megkísérelt beadása, amennyiben a gyógyászati felhasználás tekintetében összeegyeztethető a gyógyászati felhasználásra vonatkozó mentességek nemzetközi követelménye szerinti mentesség rendelkezéseivel, nem minősül doppingvétségnek.*

4.4.2 A HUNADO honlapján közzétettektől eltérő megjelölés hiányában bármely olyan *országos szintű sportoló*, aki gyógyászati célból *tiltott anyag*, vagy *tiltott módszer használatát* igényli, az igény felmerülését követően mielőbb, de (a vészhelyzetek, rendkívüli helyzetek vagy olyan helyzetek kivételével, amelyekre a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírás 4.3 cikkét kell alkalmazni) a *sportoló* következő *versenye* előtt legalább 30 nappal köteles *gyógyászati célú mentességért* folyamodni a HUNADO honlapján közzétett nyomtatvány kitöltésével és benyújtásával, csatolva valamennyi releváns orvosi dokumentációt. A HUNADO a gyógyászati célú mentességek megadására vagy elismerésére irányuló kérelmek értékelését végző testület kijelölésére köteles (a továbbiakban: „TUE Bizottság”). A TUE Bizottság haladéktalanul, de legkésőbb a nyomtatvány és annak valamennyi mellékletének benyújtását követő 30 napon belül a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény vonatkozó rendelkezéseinek és a HUNADO honlapján közzétett eljárásrendnek megfelelően értékeli és elbírálja a kérelmet. A jelen Szabályzat 4.4.6 cikkében foglaltaknak megfelelően a TUE Bizottság döntése a HUNADO szervezeti szintjének végleges határozata, amelyet az ADAMS segítségével be kell jelenteni a WADA-nak és egyéb vonatkozó *doppingellenes szervezeteknek*, valamint a *sportoló nemzeti sportági szövetségének* a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásnak megfelelően.

[Kommentár a 4.4.2 cikkhez: A gyógyászati célú mentességre irányuló kérelmet alátámasztó tájékoztatásban hamis, félrevezető vagy nem teljes körű tájékoztatás adása (korlátozás nélkül ideértve az azonos gyógyászati célú mentességre vonatkozóan más doppingellenes szervezet által már elutasított korábbi kérelem meg nem említését) a 2.5 cikk szerinti manipulálás vagy manipulálás kísérletének vizsgálatát eredményezheti.

A sportoló nem vélelmezheti, hogy gyógyászati célú mentességre (vagy annak megújítására) irányuló kérelmét jóváhagyják. A tiltott anyag vagy tiltott módszer használata, birtoklása ill. beadása a mentesség megadása előtt kizárólag a sportoló saját kockázatára történhet.]

4.4.3 Ha a HUNADO nemzetközi vagy országos szintűtől eltérő sportoló vizsgálatáról dönt, köteles számára engedélyezni az általa terápiás okból *használt tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre* vonatkozó visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentesség kérelmezését.

[Kommentár a 4.4.3 cikkhez: A gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírás lehetővé teszi a nemzeti doppingellenes szervezet számára az előzetes gyógyászati célú mentességek megadásának az országos szintű sportolók bizonyos kategóriáira történő korlátozását. Ha a nemzeti doppingellenes szervezet olyan országos szintű sportolótól kíván mintát venni, akitől a nemzeti doppingellenes szervezet nem fogad el előzetes gyógyászati célú mentességre irányuló kérelmet, a nemzeti doppingellenes szervezetnek engedélyeznie kell, hogy e sportoló szükség esetén visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentességet kérjen.]

4.4.4 A HUNADO által megadott gyógyászati célú mentesség kizárólag nemzeti szinten érvényes; érvényessége nemzetközi szintű versenyeken nem automatikus. A nemzetközi szintűvé váló sportolónak a következőket kell tennie:

4.4.4.1 Ha a sportoló már rendelkezik a HUNADO TUE Bizottsága által egy adott szerre vagy módszerre már megadott *gyógyászati célú mentességgel*, kérheti, hogy nemzetközi sportági szövetsége a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírás 7. cikkének megfelelően ismerje el e gyógyászati célú mentességet. Ha az adott *gyógyászati célú mentesség* megfelel a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásban meghatározott ismérveknek, a nemzetközi sportági szövetség azt a nemzetközi szintű versenyekre nézve elismeri. Ha a nemzetközi sportági szövetség úgy ítéli meg, hogy a HUNADO TUE Bizottsága által megadott *gyógyászati célú mentesség* nem felel meg a fenti ismérveknek és ezért azt nem ismeri el (TUE engedély elismerésének megtagadása), köteles erről haladéktalanul értesíteni a nemzetközi szintű sportolót és a HUNADO-t, indokainak egyidejű előadásával. A nemzetközi szintű sportolónak és a HUNADO-nak az értesítéstől számított 21 nap áll rendelkezésére, hogy az ügyet a WADA elé terjessze felülvizsgálat céljából. Ha az ügyet a 4.4.6 cikknek megfelelően a WADA elé terjesztik, a HUNADO TUE Bizottsága által megadott *gyógyászati célú mentesség* a WADA döntéséig az országos szintű versenyeken és a versenyidőszakon kívüli ellenőrzés szempontjából továbbra is

érvényes marad (nemzetközi szintű versenyeken azonban nem). Ha az ügyet nem terjesztik a WADA elé felülvizsgálatra, a *gyógyászati célú mentesség* a 21 napos felülvizsgálati határidő lejáratát követően minden szempontból érvénytelenné válik.

[Kommentár a 4.4.4.1 cikkhez: A gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény 5.6 és 7.1 (a) cikkéből fakadóan a nemzetközi sportági szövetségek honlapjukon közzétehetik, ha a nemzeti doppingellenes szervezetek által hozott gyógyászati célú mentességekre vonatkozó döntéseket (vagy e döntések bizonyos kategóriáit, pl. adott anyagra vagy módszerre vonatkozó döntéseket) automatikusan elismerik. Ha a sportoló gyógyászati célú mentessége az automatikusan elismert gyógyászati célú mentességek körébe tartozik, e mentességének elismerését nem szükséges kérnie a nemzetközi sportági szövetségtől.]

A gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírás követelményeinek megfelelően a HUNADO segítséget nyújt sportolóinak annak eldöntéséhez, hogy mikor szükséges a HUNADO által megadott gyógyászati célú mentességek elismerését kérelmezni nemzetközi sportági szövetségnél vagy jelentős sportesemény-szervezőnél, az elismertetési eljárásban iránymutatással, támogatással szolgál a sportolóknak.

Ha valamely nemzetközi sportági szövetség a HUNADO TUE Bizottsága által megadott gyógyászati célú mentességet kizárólag azért utasítja el, mert a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásban szereplő ismérvek teljesítéséhez szükséges egészségügyi nyilvántartások vagy egyéb információk hiányoznak, az ügyet nem kell a WADA elé terjeszteni. Ehelyett a teljes körűen kiegészített aktát újból be kell nyújtani a nemzetközi sportági szövetségnek.]

4.4.4.2 Ha a *sportoló* még nem rendelkezik a HUNADO TUE Bizottsága által egy adott szerre vagy módszerre már megadott *gyógyászati célú mentességgel*, a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásban meghatározott eljárásrend szerint köteles közvetlenül a nemzetközi sportági szövetségtől kérni a gyógyászati célú mentességet. Ha a nemzetközi sportági szövetség helyt ad a *sportoló* kérelmének, erről tájékoztatja mind a *sportolót*, mind a HUNADO-t. Ha a HUNADO úgy véli, hogy a nemzetközi sportági szövetség által megadott gyógyászati célú mentesség nem felel meg a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásban meghatározott ismérveknek (TUE engedély elismerésének megtagadása), az értesítéstől számított 21 nap áll rendelkezésére, hogy az ügyet a WADA elé terjessze felülvizsgálatra. Ha az ügyet a WADA elé terjesztik, a nemzetközi sportági szövetség által megadott *gyógyászati célú mentesség* a WADA döntéséig a nemzetközi szintű versenyeken és a versenyidőszakon kívüli ellenőrzés szempontjából továbbra

is érvényes (országos szintű *versenyeken* azonban nem). Ha az ügyet nem terjesztik a WADA elé, a nemzetközi sportági szövetség által megadott *gyógyászati célú mentesség* a 21 napos felülvizsgálati határidő elteltével az országos szintű *versenyeken* is érvényessé válik.

[Kommentár a 4.4.4.2 cikkhez: A nemzetközi sportági szövetség és a HUNADO megállapodhat, hogy a nemzetközi sportági szövetség nevében utóbbi vizsgálja a gyógyászati célú mentességre irányuló kérelmeket.]

4.4.5 Gyógyászati célú mentesség lejárta, törlése, visszavonása vagy megvonása

4.4.5.1 A jelen Doppingellenes Szabályzatból fakadóan megadott *gyógyászati célú mentesség*: (a) további értesítés vagy egyéb formaság nélkül automatikusan lejár annak az időtartamnak a végén, amelyre nézve megadták; (b) törölhető, ha a *sportoló* a TUE Bizottság által a gyógyászati célú mentesség megadásakor rárótt előírásokat vagy feltételeket nem teljesíti haladéktalanul; (c) azt a gyógyászati célú mentesség bizottság visszavonhatja, ha a későbbiekben megállapítja, hogy a gyógyászati célú mentesség megadásához szükséges kritériumok nem állnak fenn; vagy (d) fellebbezés, vagy a WADA felülvizsgálata keretében megvonható.

4.4.5.2 Ilyen esetben a szóban forgó *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata, birtoklása* vagy *beadása* miatt a *gyógyászati célú mentesség* lejárata, törlése, visszavonása vagy megvonása hatályba lépésének napja előtti időszakra nézve a *sportoló*ra nem lehet hátrányos jogkövetkezményeket kiróni. Az esetleges későbbi *pozitív vizsgálati eredmény* miatti, a 7.2 cikk szerinti felülvizsgálat során vizsgálni kell, hogy a megállapítás összeegyeztethető-e a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* fenti hatálybalépés dátumát megelőző *használatával*, mely esetben nem lehet doppingvétséget megállapítani.

4.4.6 Fellebbezés és felülvizsgálati kérelem a gyógyászati célú mentesség körében

4.4.6.1 Ha a HUNADO TUE Bizottsága valamely *gyógyászati célú mentességre* irányuló kérelmet elutasít, a *sportoló* kizárólag a 13.2.2 és 13.2.3 cikkben körülírt fellebbviteli testülethez fellebbezhet.

[Kommentár a 4.4.6.1 cikkhez: a fellebbezés a HUNADO TUE Bizottsága által a gyógyászati célú mentesség tárgyában meghozott határozatai ellen alkalmazható jogorvoslati eszköz.]

4.4.6.2 A WADA a *sportoló* vagy a HUNADO által elé terjesztett, az utóbbi által megadott *gyógyászati célú mentesség* elutasításáról szóló, a 4.4.4.1 cikk szerinti nemzetközi sportági szövetségi határozatot felülvizsgálja. A WADA emellett a HUNADO által elé terjesztett, valamely *gyógyászati célú mentesség* 4.4.4.2 cikk szerinti megadására vonatkozó nemzetközi sportági szövetségi határozatát is felülvizsgálja. A WADA bármely egyéb *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó döntést is felülvizsgálhat akár az érintett kérelmére, akár saját kezdeményezésére. Ha az adott *gyógyászati célú mentesség* megfelel a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi előírásban meghatározott ismérveknek, a WADA beavatkozásra nem jogosult. Ha a *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozat a fenti ismérveknek nem felel meg, úgy a WADA megvonja azt.

[Kommentár a 4.4.6.2 cikkhez: a felülvizsgálati kérelem (a fellebbezéstől eltérően) az érintett nemzetközi sportági szövetség által - a gyógyászati célú mentesség 4.4.4.2 cikk szerinti megadása, vagy 4.4.4.1 cikk szerinti elismerés megtagadása tárgyában - meghozott határozat WADA általi felülvizsgálatának lefolytatására irányuló kérelem.]

4.4.6.3 A nemzetközi sportági szövetség (vagy amennyiben a kérelmet valamely nemzetközi sportági szövetség nevében a HUNADO vállalta megvizsgálni, úgy a HUNADO TUE Bizottsága) által hozott olyan *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozat ellen, amelyet a WADA nem vizsgált felül, vagy amelyet felülvizsgált ugyan, de nem vont meg, a *sportoló* ill. a HUNADO kizárólag a CAS-nál fellebbezhet a 13. cikknek megfelelően.

[Kommentár a 4.4.6.3 cikkhez: Ilyen esetekben a fellebbezés tárgya a nemzetközi sportági szövetség *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozata, nem pedig a WADA azon döntése, hogy a *gyógyászati célú mentességet* nem vizsgálja felül vagy (felülvizsgálatát követően) nem vonja azt meg. A *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó döntés fellebbezésére nyitva álló határidő csak akkor nyílik meg, amikor a WADA közli határozatát. Függetlenül attól azonban, hogy a WADA a határozatot felülvizsgálta-e, a WADA fellebbezésről történő értesítése kivétel nélkül kötelező abból a célból, hogy részt vehessen az eljárásban, ha erre igényt tart.]

4.4.6.4 Ha a WADA valamely *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozatot megvon és ezt a *sportoló*, a HUNADO ill. az érintett nemzetközi sportági szövetség megfellebbezi, erre kizárólag a CAS előtt, a 13. cikknek megfelelően kerülhet sor.

4.4.6.5 Abban az esetben, ha a *gyógyászati célú mentesség* elismerésére vonatkozó, megfelelően kiállított kérelemre vagy a

gyógyászati célú mentességre vonatkozó döntés felülvizsgálatára irányuló kérelemre a döntésre jogosult a döntésre előírt határidőn belül döntést nem hozott, úgy az a kérelem megtagadásának minősül.

5. CIKK ELLENŐRZÉS ÉS VIZSGÁLATOK

5.1. Az ellenőrzés és a vizsgálatok célja

Ellenőrzésre és vizsgálatokra kizárólag doppingellenes célból kerül sor. Az ellenőrzést és vizsgálatokat az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelménynek, valamint a HUNADO e nemzetközi előírást kiegészítő konkrét eljárásrendjének megfelelően kell végezni.

5.1.1 Az *ellenőrzés célja* analitikai bizonyíték beszerzése arról, hogy a *sportoló* betartja (vagy nem tartja be) a *Kódex tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétére vonatkozó szigorú tiltását. A vizsgálatelosztás tervezésének, az *ellenőrzésnek*, az ellenőrzést követő tevékenységnek, valamint a HUNADO által végzett összes kapcsolódó tevékenységnek meg kell felelnie az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelménynek. A HUNADO határozza meg a végső helyezettéken végzendő vizsgálatok, a véletlenszerű vizsgálatok és az elvégzendő célzott vizsgálatok számát az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott ismérveknek megfelelően. Az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény összes rendelkezése automatikusan alkalmazandó minden ilyen *ellenőrzésre*.

5.1.2 Vizsgálatokra a következő esetekben kerül sor:

5.1.2.1 A 7.4 ill. 7.5 cikk szerinti *atipikus eredmények*, *atipikus biológiai útlevéleredmények* és *pozitív biológiai útlevel-eredmények* esetén, annak meghatározásához szükséges adatok vagy bizonyítékok (különösen analitikai bizonyíték) gyűjtése esetén, hogy a 2.1 ill. 2.2 cikk szerinti doppingvétségre sor került-e; valamint

5.1.2.2 a további lehetséges doppingvétségek jeleivel kapcsolatban a 7.6 és 7.7 cikknek megfelelően annak meghatározásához szükséges adatok vagy bizonyítékok (ideértve különösen a nem-analitikai bizonyíték) gyűjtése esetén, hogy a 2.2 - 2.10 cikk szerinti doppingvétségre sor került-e.

5.1.3 A HUNADO minden rendelkezésre álló forrásból származó doppingellenes információt beszerezhet, értékelhet és feldolgozhat a hatásos, intelligens és arányos vizsgálateloszlási terv tájékoztatóján

alapuló kidolgozása, célzott ellenőrzés megtervezése, illetve az esetleges doppingvétség(ek) vizsgálatának megalapozása érdekében.

5.2 Ellenőrzési jogkör

5.2.1 A *Kódex* 5.3 cikkében meghatározott, *sporteseményeken történő ellenőrzés* hatásköri korlátainak függvényében a HUNADO a fenti 1.3 cikk hatálya alá tartozó összes *sportoló*ra nézve jogosult *versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli ellenőrzést* folytatni.

5.2.2 A HUNADO bármely, *ellenőrzési hatáskörébe tartozó sportoló* számára (ideértve az *eltávolítását* töltő *sportolót* is) bármikor és bárhol előírhatja a *mintaszolgáltatást*.

[Kommentár a 5.2.2 cikkhez: A HUNADO csak akkor ellenőriz sportolót 23.00 és 6.00 óra között, ha a sportoló doppingolásának komoly és konkrét gyanúja merülne fel, kivéve, ha a sportoló erre az időszakra határozott meg 60 perces ellenőrzési intervallumot vagy egyébként ebbe beleegyezett. Az ilyen ellenőrzésen vagy ellenőrzés kísérletén alapuló doppingvétségre vonatkozó eljárásban nem lehet védekezésnek azt megkifogásolni, hogy a HUNADO részéről elégséges mértékű gyanú merült-e fel ahhoz, hogy az ellenőrzést az említett intervallumban végezze.]

5.2.3 A WADA a *Kódex* 20.7.8 cikkében meghatározott *versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli ellenőrzésre* egyaránt jogosult.

5.2.4 Ha valamely nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* az *ellenőrzés* bármely részét (közvetlenül vagy valamely *nemzeti sportági szövetség* útján) szerződéssel vagy egyébként a HUNADO-ra delegálja, az a saját költségére további *mintákat* vehet, vagy további elemzésfajták elvégzésére utasíthatja a laboratóriumot. További *minták* gyűjtése vagy elemzésfajták elvégzése esetén értesíteni kell a nemzetközi sportági szövetséget vagy a *jelentős sportesemény-szervezőt*.

5.2.5 Abban az esetben, ha a jelen Doppingellenes Szabályzat hatálya alá eső *sportoló* felett *ellenőrzési hatáskörrel* rendelkező másik *doppingellenes szervezet* végzi a *sportoló ellenőrzését*, a HUNADO és a *sportoló nemzeti sportági szövetsége* az ilyen *ellenőrzést* a 15. cikknek megfelelően elismerni köteles és (a másik *doppingellenes szervezettel* egyeztetve vagy egyébként a *Kódex* 7. cikkében meghatározottak szerint) a HUNADO a jelen Doppingellenes Szabályzatból fakadóan az ilyen *ellenőrzéssel* kapcsolatban felmerülő doppingvétség miatt a *sportoló* ellen eljárhat.

5.3 Ellenőrzés sporteseményeken

5.3.1 A *Kódex* 5.3 cikkében szereplő eltérő alábbi rendelkezés hiányában a *sportesemény időszaka* alatt a *sportesemény-helyszíneken* az *ellenőrzés* kezdeményezése és lebonyolítása egyetlen szervezet felelőssége. A Magyarországon tartott *nemzetközi sporteseményeken* a *minták* begyűjtését a *sportesemény* döntéshozatali szervének tekintendő nemzetközi sportági szövetség (vagy a *sportesemény* döntéshozatali szervének tekintendő egyéb nemzetközi szervezet) kezdeményezi és irányítja. A Magyarországon tartott nemzeti *sporteseményeken* a *minták* begyűjtését a HUNADO kezdeményezi és irányítja. A HUNADO (vagy a *sportesemény* döntéshozatali szerve) kérésére a *sportesemény időszaka* alatt a *sportesemény helyszínein* kívül végzett *ellenőrzést* a HUNADO-val (vagy a döntéshozatali szervvel) kell egyeztetni.

5.3.2 Amennyiben egy olyan *doppingellenes szervezet*, melynek nem feladata egy *sporteseményen* a *ellenőrzés* kezdeményezése és lebonyolítása, ennek ellenére további *ellenőrzést* kíván végezni a *sporteseményen* részt vevő *sportolókon* a *sportesemény időszaka* alatt, a *doppingellenes szervezet* köteles először beszerezni a HUNADO (vagy a *sportesemény* döntéshozatali szerve) engedélyét a kiegészítő *ellenőrzés* lefolytatásához és koordinálásához. Amennyiben a *doppingellenes szervezet* nem elégedett a HUNADO (vagy a *sportesemény* döntéshozatali szervének) válaszával, kérheti a WADA engedélyét kiegészítő *ellenőrzés* elvégzésére és az ilyen kiegészítő *ellenőrzés* koordinálásának meghatározására, az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelménynek megfelelően. A WADA ilyen kiegészítő *ellenőrzéssel* kapcsolatos jóváhagyása előtt tájékoztatást ad és egyeztet a HUNADO-val (vagy a *sportesemény* döntéshozatali szervével). A WADA döntése végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Az *ellenőrzési* felhatalmazás eltérő rendelkezése hiányában az ilyen *ellenőrzés versenydíszakon kívül végzett ellenőrzésnek* minősül. A *sportesemény* döntéshozatali szerve szabályzatának eltérő rendelkezése hiányában az ilyen *ellenőrzés* eredményeinek kezelése az azt kezdeményező *doppingellenes szervezet* felelőssége.

5.3.3 A *nemzeti sportági szövetségek* és a *nemzeti sportesemények* szervező bizottságai kötelesek a *független megfigyelői program* lebonyolítását lehetővé tenni a *sportesemények* során.

5.4 A vizsgálat-eloszlási terv

Az *ellenőrzésre* és *vizsgálatokra* vonatkozó nemzetközi követelménnyel összeegyeztethetően, az azonos *sportolók ellenőrzését* végző egyéb *doppingellenes szervezetekkel* egyeztetve a HUNADO effektív, intelligens és arányos vizsgálat-eloszlási terv kidolgozására köteles, amely a sportágak, a *sportolói* kategóriák, az *ellenőrzések* típusai, a begyűjtendő *minták* fajtái és a *mintaelemzések* fajtái között állít fel prioritásokat az *ellenőrzésre* és

vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény előírásainak megfelelően. A HUNADO a WADA kérésére átadja a WADA-nak mindenkori vizsgálat-eloszlási tervét.

5.5 A vizsgálatok összehangolása

A *versenyidőszakon kívüli ellenőrzések* - amennyiben ez ésszerűen lehetséges - az ADAMS, vagy a WADA által jóváhagyott egyéb rendszer révén kerülnek összehangolásra, a kombinált *ellenőrzés* eredményességének maximalizálása és az egyes *sportolók* szükségtelenül megismételt *ellenőrzésének* elkerülése érdekében.

5.6 A sportoló hollétére vonatkozó információk

5.6.1 A HUNADO kijelöli az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. mellékletében szereplő holléti előírások teljesítésére köteles *sportolók nyilvántartott vizsgálati csoportját*. A *nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó valamennyi *sportoló* köteles az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. melléklete és a jelen Doppingellenes Szabályzatban részletesen kifejtettek szerint a következőkre: (a) köteles negyedévente előre tájékoztatni a HUNADO-t hollétéről; (b) e tájékoztatást szükség szerint frissíteni, hogy ez mindenkor pontos és teljekörű legyen; továbbá (c) az adott tartózkodási helyen *ellenőrzésre* rendelkezésre állni.

[Kommentár az 5.6.1 cikkhez: a holléti információ szolgáltatásával kapcsolatos részletszabályokat a jelen Doppingellenes Szabályzat 5.6.6 – 5.6.8 pontjai tartalmazzák.]

5.6.2 A HUNADO az ADAMS révén listát tesz közzé, melyben név szerint vagy egyértelműen meghatározott, egyedi kritériumok mentén azonosítja a *nyilvántartott vizsgálati csoportokban* szereplő *sportolókat*. A HUNADO az ilyen *sportolók* azonosításáról, holléti információik gyűjtéséről egyeztet a nemzetközi sportági szövetségekkel. Abban az esetben, ha a *sportolót* nemzetközi sportági szövetsége nemzetközi *nyilvántartott vizsgálati csoportban*, a HUNADO pedig nemzeti *nyilvántartott vizsgálati csoportban* szerepelteti, úgy a HUNADO és a nemzetközi sportági szövetség megállapodik, hogy melyikük fogadja a *sportoló* hollétére vonatkozó bejelentéseket; a *sportoló* semmi esetre sem köteles több mint egyfelé teljesíteni a hollétére vonatkozó bejelentést. A HUNADO időről időre felülvizsgálja és szükség esetén frissíti a *sportolók nyilvántartott vizsgálati csoportokban* történő szerepeltetésére vonatkozó kritériumokat és az így meghatározott kritériumoknak megfelelően időről időre felülvizsgálja a *nyilvántartott vizsgálati csoport* tagságát. A *sportolót* értesíteni kell a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* kerüléséről és az onnan való kikerüléséről.

5.6.3 A 2.4 cikk alkalmazása szempontjából, ha a *sportoló* nem teljesíti az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény előírásait, ez (az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott) holléti információ-szolgáltatás elmulasztásával kapcsolatos mulasztásnak, vagy sikertelen mintavételnek minősül, amennyiben a fentiekkel kapcsolatban a vonatkozó nemzetközi követelményben foglalt feltételek teljesülnek.

5.6.4 Az a *sportoló*, akit a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportba* bevontként határozott meg, mindaddig az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. mellékletében szereplő holléti bejelentésekre vonatkozó előírások hatálya alá tartozik, amíg (a) a *sportoló* írásban nem értesíti a HUNADO-t visszavonulásáról, vagy (b) a HUNADO tájékoztatja arról, hogy a *nyilvántartott vizsgálati csoportban* történő szereplés kritériumainak többé már nem felel meg.

5.6.5 A *sportolóval* kapcsolatos holléti információkat meg kell osztani (az ADAMS segítségével) a WADA-val, valamint a *sportoló* vizsgálatára hatáskörrel rendelkező egyéb *doppingellenes szervezetekkel*, azokat mindenkor szigorúan bizalmasan kell kezelni, kizárólag a Kódex 5.6 cikkében meghatározott célokra lehet felhasználni és a személyes adatok és a magánélet védelmére vonatkozó nemzetközi követelménynek megfelelően azonnal meg kell semmisíteni, ha az említett célok szempontjából többé már nem relevánsak.

5.6.6 A holléti információk megadása minden esetben negyedévre előre történik azzal, hogy az esetleges napi módosításokat folyamatosan aktualizálni szükséges. A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó *sportoló* a holléti információ-szolgáltatás körében negyedévente előre az alábbi adatok megadására köteles:

- a) teljes postai és e-mail cím, ahová a sportoló részére a hivatalos értesítések küldhetők - az erre a címre küldött értesítések úgy tekintendők, hogy azokat a sportoló megkapta a feladás / megküldést követő ötödik nap elteltével;
- b) részletes leírás a sportoló bármilyen esetleges fogyatékoságáról, amely befolyásolja a mintavételi eljárás lebonyolítását;
- c) a sportoló beleegyezésének megerősítése arról, hogy a holléti információját megküldjék olyan másik doppingellenes szervezetnek, amelynek vizsgálati jogosultsága van a sportoló felett;

- d) az éjszakai szálláshely, továbbá
- e) a következő negyedév valamennyi napjára azon helyszíneknek a címe és megnevezése, ahol a sportoló rendszeres tevékenységet végez (elsősorban edzeni, edzőtáborozni, vagy versenyezni fog), vagy bármilyen más rendszeres tevékenységet végez (pl. iskola), valamint a rendszeres tevékenység szokásos időkeretei; és
- f) olyan napokon pedig, amelyeken a fenti e) pont szerint verseny, edzés, edzőtábor, vagy egyéb rendszeres tevékenység nem került megadásra - hacsak a sportoló Nemzetközi Sportszövetsége másként nem rendelkezik - minimum 60 perc rendelkezésre állási idő és - a mintavételi helyiség feltételeinek megfelelő helyiséggel rendelkező - alkalmas helyszín megadása szükséges.

[Kommentár az 5.6.6 cikkhez: helyszín bármely helyszín lehet, ahol a sportoló – megítélése szerint – ésszerűen fellelhető és a mintavétel foganatosításához szükséges, jelen Doppingellenes Szabályzat 5.8.2. -5.8.4 cikkeiben körülírt mintavételi helyiség rendelkezésre áll.]

5.6.7 A holléti információ szolgáltatása körében a sportoló köteles:

- a) az elérhetőséget a valóságnak megfelelően, és bárki számára egyértelműen beazonosíthatóan megadni;
- b) 60 perces ráérési idő megadása esetén csak olyan időtartam és helyszín jelölhető meg, ahol a doppingellenőrzés a sportoló megítélése szerint díjmentesen (így különösen a sportlétesítmény normál nyitvatartási idején belül) végrehajtható és a jelen Doppingellenes Szabályzat 5.8.2. -5.8.4 cikkeiben körülírt mintavételi helyiség mintavétel céljából rendelkezésre áll. Amennyiben egy adott helyen a mintavételre megfelelő helyiség nem áll rendelkezésre, úgy azt a holléti információs rendszer megjegyzés rovatban szükséges jelezni. Ezen felül a sportoló köteles megadni az adott napra olyan elérhetőséget is, ahol a mintavétel gond nélkül kivitelezhető.
- c) a jelentését folyamatosan frissíteni, amennyiben az előzőleg leadottakban változás történik;
- d) a jelentésmódosítást, a programjában bekövetkező változás tudomására jutásától a lehető legrövidebb időn belül megtenni, internetkapcsolat hiányában akár telefon útján bejelenteni, de feltétlenül, és előzetesen a HUNADO tudomására hozni.

[Kommentár az 5.6.7 cikkhez: tekintettel arra, hogy valamennyi edzés és verseny kötelezően rögzítendő a holléti információs rendszerben, előállhatnak olyan esetek, amikor a sportoló megadott holléti elérhetőséget egy bizonyos napra, azonban mégsem lesz fellelhető, illetve a mintavétel nem foganatosítható (például egy tájfutó esetében). Ilyen esetben a sportolónak saját felelősségére számolnia kell azzal, hogy az érintett napra, legalább 60 perces időszámban ún. „egyéb helyszín”

kerüljön rögzítésre, ahol biztonsággal fellelhető és a mintavételi helyiség kritériumainak (5.8.2. - 5.8.4 cikkek) is megfelelő, alkalmas helyiség áll rendelkezésre.]

5.6.8 A holléti információk megadása

a) RTP tagok esetében legkésőbb az érintett negyedévet megelőző hónap utolsó napjának (december 31., március 31., június 30., szeptember 30.) 24. órájáig történik, az ADAMS rendszerben, illetve a HUNADO honlapján (www.antidoping.hu) keresztül elérhető, a WADA által jóváhagyott holléti információs rendszerben.

5.6.9 A nemzeti sportági szövetség gondoskodik arról, hogy a HUNADO által működtetett nyilvántartásban regisztrálja magát valamennyi, a szervezeti keretei között tevékenykedő, 16. életévét betöltött sportoló, aki

- a) országos/magyar bajnokságon érmet szerzett, vagy
- b) válogatott keret tagja, vagy
- c) államilag/nemzeti sportági szövetség által finanszírozott edzőtáborban vesz részt akár Magyarországon, akár külföldön, vagy
- d) bármely olyan hazai rendezésű nemzetközi versenyen, vagy külföldi versenyen indul, amely verseny aláírónak minősülő nemzetközi sportági szövetség, vagy a nemzeti sportági szövetség versenynaptárában szerepel.

5.6.10 A regisztráció határideje

- a) az 5.6.9 cikk a) pontja esetében az éremszerzést követő 10. nap,
- b) az 5.6.9 cikk b) pontja esetében a tagsági viszony kezdőnapját megelőző nap 24. órája,
- c) az 5.6.9 cikk c) pontja esetében az edzőtábor kezdőnapját megelőző nap 24. órája,
- d) az 5.6.9 cikk d) pontja esetében a versenyen történő nevezésének a napján, a nap 24. órájáig.

5.6.11 A regisztráció keretein belül a *sportolóról* egy évnél nem régebben készült, a *sportolót* egyértelműen felismerhető módon ábrázoló olyan fénykép feltöltése szükséges, amelyen a *sportolón* kívül további személy nem szerepel.

5.6.12 A regisztráció keretein belül a *sportoló* valós, általa rendszeresen figyelemmel kísért és ellenőrzött elektronikus levélcímének (e-mail cím) megadása kötelező, figyelemmel arra, hogy a HUNADO a hatáskörébe utalt eljárások során elektronikus levelezés útján tartja a kapcsolatot az érintett *sportolókkal* és *egyéb személyekkel*.

5.6.13 Azon sportolók, akinek bármilyen okból kifolyólag nem tudnának eleget tenni regisztrációs kötelezettségüknek, munkaidőben a nemzeti sportági szövetségükhöz folyamodhatnak segítségért. A regisztrációval kapcsolatban a HUNADO is személyes segítséget nyújt azon sportolók részére, akik ezt igénylik és e célból a HUNADO irodájában munkaidőben megjelennek.

5.7 Versenybe visszatérő visszavonult sportolók

5.7.1 A HUNADO nyilvántartott vizsgálati csoportjába tartozó olyan sportoló, aki a HUNADO-t értesíti visszavonulásáról, csak akkor térhet vissza *nemzetközi eseményeken* vagy *országos (nemzeti) eseményeken* a versenyzéshez, ha erről a visszatérést megelőző hat hónappal előzetesen írásban tájékoztatta a HUNADO-t és ezen időszak alatt - hat hónapon át - *ellenőrzés* céljából rendelkezésre áll, ez irányú kérés esetén ideértve az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. mellékletében szereplő holléti információ-szolgáltatási kötelezettség teljesítését is. A WADA a HUNADO-val és a sportoló nemzetközi sportági szövetségével egyeztetve mentesítheti a sportolót a hathónapos írásos értesítés kötelezettsége alól, ha a szabály szigorú alkalmazása igazolhatóan méltánytalan lenne a sportolóval szemben. E határozat ellen a 13. cikk szerinti fellebbezésnek helye van. A jelen 5.7.1 cikk megszegésével elért versenyeredményeket *diszkvalifikálni* kell.

5.7.2 Az *eltiltás* időtartama alatt visszavonult sportoló csak akkor térhet vissza *nemzetközi eseményeken* vagy *országos eseményeken* a versenyzéshez, ha erről hat hónappal (vagy ha az *eltiltás* a hat hónapot meghaladta, az *eltiltás* időtartamából a sportoló visszavonulásakor még fennálló időtartamnak megfelelő idővel) előzetesen írásban tájékoztatta a HUNADO-t és nemzetközi sportági szövetségét a visszatérés szándékáról, a visszatérést megelőző értesítésnek megfelelő időszakban *ellenőrzés* céljából rendelkezésre áll, ez irányú kérés esetén ideértve az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. mellékletében szereplő holléti információ-szolgáltatási kötelezettség teljesítését.

5.7.3 A HUNADO nyilvántartott vizsgálati csoportjában nem szereplő, a HUNADO-t korábban visszavonulásáról értesített sportoló csak akkor térhet vissza a versenyzéshez, ha erről legalább 6 hónappal azelőtt értesíti a HUNADO-t és nemzetközi sportági szövetségét, amikor várhatóan visszatér a versenyzéshez és előre be nem jelentett versenyidőszakon kívüli ellenőrzésre rendelkezésre áll, ez irányú kérés esetén ideértve az ellenőrzésre vonatkozó nemzetközi követelmény holléti előírásainak teljesítését a versenyzéshez való tényleges visszatérést megelőző időszak során.

5.8

A doppingellenőrzés tárgyi és személyi feltételei

5.8.1 A HUNADO által lefolytatott mintavételek tekintetében a megrendelő szervezet a doppingellenőrzés tárgyi és személyi feltételeit a jelen 5.8.1 – 5.8.7 cikkekben meghatározott feltételekre tekintettel köteles biztosítani.

5.8.2 A mintavételi helyiség jelen Doppingellenes Szabályzatában rögzítetteknek megfelelő alkalmasságát a doppingellenőr ellenőrzi és hagyja jóvá. A mintavételi helyiség feltételeit versenyen a verseny szervezője; edzésen az edzés, edzőtáborban az edzőtábort szervező szervezet, vagy személy; egyéb helyszín esetén a *sportoló* biztosítja. Amennyiben a doppingellenőr az alábbi, 5.8.3 cikkben részletesen meghatározott kritériumoktól eltérést tapasztal, úgy jegyzőkönyvet vesz fel.

5.8.3 A mintavételi helyiségnek az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- a) A mintavételi helyiségnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy – a doppingellenőr felügyelete mellett - a *sportoló* számára a nyugodt elvonulást, felkészülést a mintavételre biztosítsa.
- b) A mintavételi helyiség kizárólag a mintavételi eljárással összefüggésben használható a mintavételi eljárás ideje alatt.
- c) A mintavétel helyének elszigeteléséről és biztonságáról gondoskodni kell.
- d) A mintavételi helyiség hőmérsékletének komfortosnak, azaz télen fűthetőnek, nyáron hűthetőnek (de legalább szellőztethetőnek) kell lennie.
- e) A mintavételi helyiség minimumfelszereltsége: megfelelő világítás, asztal, szék, folyóvíz.
- f) A mintavételi helyiségnek meg kell felelnie az általános higiéniai követelményeknek (tisztaság, WC-papír, szappan, papírtörölő).
- g) A versenyidőszakban, illetve a versenyen kívüli időszakban végzett doppingellenőrzés során a mintavételi helyiségnek a sportrendezvény helyéhez olyan közel kell lennie, amennyire az lehetséges.
- h) Versenyen - a fenti feltételeken túlmenően - a mintavételi helyiséget úgy kell kialakítani, hogy egy elkülönített váró- és adminisztratív helyiség, valamint külön mosdó a mintavétel céljára biztosított legyen.
- i) A mintavételi helyiségnek a mintavétel befejezéséig rendelkezésre kell állnia.

5.8.4 A mintavételi helyiség biztosításának a költsége versenyen a verseny szervezőjét; edzésen és edzőtáborban az edzést, illetve edzőtábort szervező szervezetet, vagy személyt; olyan helyszín sportoló (vagy erre felhatalmazott képviselője) általi megjelölése esetén, amely helyszínen - az 5.6.7 cikkben meghatározottak ellenére - a doppingellenőrzés nem hajtható végre díjmentesen, a *sportolót*

terhelik. Amennyiben a *sportoló* lakást ad meg elérhetőségként, ott a *sportoló* köteles a megfelelő helyiség biztosítására. A *sportolónak* kell továbbá gondoskodnia arról, hogy a vele egy lakásban tartózkodók a mintavételt tűrjék, és a gördülékeny ügymenetet elősegítsék.

5.8.5 A mintavétel megrendelője biztosítja a *sportolók* számára az alábbi feltételeket:

a) Bontatlan, ellenőrzött forrásból származó vizet, minimum 0,5 literes, maximum 1 literes kiszerezésben. A megfelelő vizeletfajsúly eléréséhez rostos gyümölcslevek és sós-száraz élelmiszerek biztosítása ajánlott. Nem adható energizáló és alkoholtartalmú folyadék.

b) A sportolóknak a mintavételre történő várakozás alatt kizárólag ellenőrzött élelmiszerek, különösen gyümölcsök, zöldségek, édességek, sós készítmények biztosíthatók. Meleg étel és ital osztásáról külön jegyzőkönyv készítése szükséges, melyet a doppingellenőrök vesznek fel.

c) Vértvételt követően rostos üdítő és magas szénhidráttartalmú édességet tartalmazó energizáló csomag biztosítása kötelező.

d) A mintavétel megrendelője gondoskodhat a mintavétel várakozási idejének hasznos eltöltéséről, különösen televízió, a doppingellenes programot népszerűsítő újságok, könyvek, rejtvények, sportszerek, illetve játékok használatának biztosításával.

5.8.6 A mintavétel során a sportolót segítő személyként az a nagykorú, cselekvőképes, a *sportolóval* egy nyelvet beszélő, érvényes személyazonosító okmánnal rendelkező személy járhat el, aki elkötelezi magát a mintavételi eljárás sikeres lefolytatása és a szükséges viselkedési normák mellett, továbbá

a) akinek személye ellen a *sportoló* nem tiltakozik; és

b) aki az adott napon mintavételi eljárásnak sportolóként nem alanya.

5.8.7 A mintavétel során a hivatalos kísérőként az a nagykorú, cselekvőképes, a *sportolóval* egy nyelvet beszélő, érvényes személyazonosító okmánnal rendelkező személy járhat el, aki elkötelezi magát a mintavételi eljárás sikeres lefolytatása és a szükséges viselkedési normák mellett, továbbá

a) akinek személye ellen az eljáró doppingellenőrök nem tiltakoznak; és

b) aki az adott napon mintavételi eljárásnak *sportolóként* nem alanya; és

c) nem minősül a mintát szolgáltató *sportolók* Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti közeli hozzátartozójának; és

- d) doppingvétség elkövetése miatt nem áll, továbbá nem állt semmilyen doppingellenes szervezet fegyelmi büntetésének hatálya alatt; és
- e) igazoltan megkapta és elfogadta a HUNADO hivatalos kísérők feladatáról és felelősségéről szóló tájékoztatóját.

5.9 A mintavételi eljárás lefolytatása során érvényesülő szabályok, a mintavételi eljárás befejezetté nyilvánítása és félbeszakítása

5.9.1 A mintavételi eljárás az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben, valamint a jelen Doppingellenes Szabályzatban foglaltaknak megfelelően kerül lebonyolításra. A bejelentés nélküli vizsgálatok állam által támogatott keretszámának a terhére doppingellenőrzés kizárólag a sportpolitikáért felelős miniszter írásbeli utasítására végezhető el.

5.9.2 Az eljáró doppingellenőrökről és a mintavételi eljárásról sem a mintavétel alanyai, sem harmadik személy(ek) nem készíthetnek képi és/vagy hangfelvételt.

5.9.3 A doppingellenőr befejezetté nyilvánítja a mintavételi eljárást, amennyiben azt *sportolón* kívülálló okok miatt előálló, előre nem látható, elháríthatatlan technikai akadály miatt kell megszakítani, és a mintavételi eljárás a helyszínen belátható időn belül nem folytatható.

[Kommentár az 5.9.3 cikkhez: sportolón kívülálló okok miatt előálló, előre nem látható, elháríthatatlan technikai akadálynak minősül például, ha a jelenlévő valamely doppingellenőr életét veszti, vagy tűzriadó miatt kell kiüríteni a mintavételi helyiség helyszínéül szolgáló épületet és a mintavétel folytatására nincs ésszerű lehetőség. Amennyiben azonban a technikai akadályt a sportoló, vagy sportoló megbízásából egyéb személy idézné elő, úgy az ilyen cselekménynek doppingfegyelmi, illetve büntetőjogi következménye is lehet. Amennyiben ilyen eset állna elő, úgy a HUNADO haladéktalanul megkezdi annak kivizsgálását, hogy történt-e doppingfegyelmi vétség, szükség esetén pedig értesíti a nyomozóhatóságot.]

5.9.4 A doppingellenőr félbeszakítja a mintavételi eljárást, amennyiben azt *sportolón* kívülálló okok miatt előálló, elhárítható technikai akadály miatt kell megszakítani, azonban a doppingellenőr megítélése szerint a mintavételi eljárás a helyszínen, vagy egyéb helyen belátható időn belül folytatható.

[Kommentár az 5.9.4 cikkhez: ilyen esetnek minősül, ha a doppingellenőr egyetért a sportolóval abban, hogy a helyszínen lévő mintavételi edények egyike sem megfelelő, azonban a doppingellenőrök kérésére a HUNADO belátható időn belül új felszerelést szállít a helyszínre, és ezzel a mintavétel akadályát elhárul.]

Hasonló esetben minősül, ha a mintavétel során nem teljesülnek az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményei. Ilyen esetben a vizeletfajsúly koncentrálttságának elősegítése szükséges (a sportolót rostos folyadékkal és sós étellel érdemes kínálni, javasolt továbbá a sportolói testmozgás).].

6. CIKK MINTÁK ELEMZÉSE

A minták elemzését a következő elvek szerint kell végezni:

6.1 Akkreditált és Elfogadott Laboratóriumok igénybevétele

A 2.1 cikk alkalmazása szempontjából *mintákat* kizárólag a WADA által akkreditált vagy egyébként elfogadott laboratóriumban lehet elemezni. Arról, hogy mintavételei során melyik WADA által akkreditált vagy elfogadott laboratóriumot veszi igénybe, kizárólag a HUNADO dönt.

[Kommentár a 6.1. cikkhez: a 2.1. cikk megsértése csak a WADA által jóváhagyott vagy elfogadott laboratórium által végzett mintaelemzés útján állapítható meg. Egyéb doppingvétségek vonatkozásában más laboratóriumok vizsgálati eredményei is elfogadhatók, amennyiben ezen (egyéb) laboratóriumok eredményei megbízhatónak, pártatlannak és szakmailag kifogásmentesnek bizonyulnak.]

6.2 A mintaelemzés célja

6.2.1 A minták elemzésének célja a tiltólistán szereplő tiltott *anyagok* és tiltott módszerek, valamint egyéb, a Kódex 4.5 cikkében körülírt monitoring programból fakadóan a WADA által kijelölt szerek kimutatása; vagy a *sportoló* vizelet-, vér- vagy egyéb mátrixára jellemző releváns paraméterek feltérképezése, ideértve a DNS vagy a génállomány profiljának elkészítését; vagy egyéb, legitim doppingellenes cél. *Minta* vehető és tárolható későbbi elemzés céljára.

[Kommentár a 6.2. cikkhez: így különösen a releváns profilinformáció felhasználható célzott ellenőrzések lebonyolításához vagy a 2.2 cikk szerinti doppingvétséggel kapcsolatos eljárás alátámasztására, vagy mindkettőhöz.]

6.2.2 A HUNADO a laboratóriumot a *mintáknak* a Kódex 6.4 cikkének, valamint az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény 4.7 cikkének megfelelő elemzésére kéri fel.

6.3 Kutatási tevékenység végzése a mintákkal

A *sportoló* előzetes, írásos hozzájárulása nélkül kutatási célra semmilyen *minta* nem használható fel. A 6.2. cikk szerintiektől eltérő célokra használt *minták* esetében minden, a sportoló azonosításra alkalmas információ a mintával összefüggésben eltávolítandó, hogy a minta ne legyen egy adott *sportolóhoz* köthető.

6.4 A mintaelemzésre és a jelentéstételre vonatkozó követelmények

A minták elemzése a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménynek megfelelően történik. Az effektív doppingellenőrzés biztosítása érdekében a *Kódex* 5.4.1 cikkében hivatkozott technikai dokumentum a kockázatok felmérése alapján megállapítja az egyes sportfajtákra és sportágakra megfelelő *mintaelemzési* menüket, a laboratóriumok pedig e menüknek megfelelően kötelesek a *minták* elemzésére, az alábbiak kivételével:

6.4.1 A HUNADO a laboratóriumok számára a technikai dokumentumban előírt kiterjedtebb menü alkalmazásával történő elemzés kérésére jogosult.

6.4.2 A laboratóriumok számára a technikai dokumentumaiban előírtaknál kevésbé kiterjedt menü alkalmazásával történő elemzés kérésére a HUNADO abban az esetben jogosult, ha a WADA számára kielégítően igazolta, hogy az adott ország vagy sportág konkrét, a vizsgálati eloszlási tervben ismertetett körülményei alapján a kevésbé kiterjedt elemzés is megfelelő.

6.4.3 A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmény rendelkezései szerint a laboratóriumok saját kezdeményezésükre és költségükre elemezhetik a *mintákat* a technikai dokumentumban ismertetett *mintaelemzési* menüben nem szereplő vagy a doppingellenőrzést végző szervezet által meg nem határozott *tiltott anyagokra* vagy *tiltott módszerekre* nézve. Az ilyen elemzések eredményéről be kell számolni, azok bármely egyéb elemzési eredménnyel azonos érvényűek és azonos következményekkel járnak.

[Kommentár a 6.4. cikkhez: A jelen cikk célja az „intelligens ellenőrzés” elvének kiterjesztése a mintaelemzési menüre a tiltott teljesítménycsökkentő legeredményesebb és leghatékonyabb felderítése érdekében. A WADA felismeri, hogy a doppingellenes harcra rendelkezésre álló erőforrások végesek, és egyes sportágakban és országokban a mintaelemzési menü bővítése a vizsgálható minták számának csökkenését eredményezi.]

6.5. Minták további elemzése

Bármely *minta* tárolható és később további elemzésre bocsátható a 6.2 cikk szerinti célból: (a) a WADA által bármikor; illetve (b) a HUNADO által bármikor, mielőtt a HUNADO a 2.1 cikk szerinti doppingvétség alapjaként a tájékoztatja a *sportolót* az A és B jelű *minta* (vagy az A jelű *minta*, ha a B jelű *minta* elemzéséről lemondtak vagy arra nem kerül sor) elemzési eredményeiről. A minták ekként történő további elemzése folyamán a

laboratóriumokra, valamint az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény előírásai hasonlóképpen alkalmazandók.

7. CIKK AZ EREDMÉNYEK KEZELÉSE

7.1 Az eredmények kezelésének felelőssége

7.1.1 A HUNADO felelősséget vállal a hatáskörébe tartozó *sportolók* és egyéb *személyek* eredményeinek a *Kódex* 7. cikkében foglalt alapelveknek megfelelő kezeléséért.

7.1.2 Az eredménykezelési felelősség megállapítása szempontjából, abban az esetben, ha a HUNADO az 5.2.4 cikkben körülírt körülmények között további *mintavétel* mellett dönt, a HUNADO minősül a *mintavételt* kezdeményező és irányító *doppingellenes szervezetnek*. Ha azonban a HUNADO csupán további elemzéstípusok elvégzésére utasítja a laboratóriumot a HUNADO költségére, a *mintavételt* kezdeményező és irányító *doppingellenes szervezetnek* a nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* minősül.

7.2 A HUNADO által kezdeményezett ellenőrzésekből felmerülő pozitív vizsgálati eredmények felülvizsgálata

A HUNADO által kezdeményezett ellenőrzések eredményeinek kezelésére vonatkozó szabályok:

7.2.1 Valamennyi elemzés eredménye kódolt formában, a laboratórium felhatalmazott képviselői által aláírt jelentés útján kerül megküldésre a HUNADO részére. Az ezzel kapcsolatos kommunikáció bizalmasan, a WADA által elismert módon, az ADAMS teljes körű bevezetését követően pedig az ADAMS-nek megfelelően történik.

7.2.2 *Pozitív vizsgálati eredmény* kézhezvételekor a HUNADO köteles előzetes felülvizsgálati eljárást lefolytatni a következők megállapítása céljából: (a) gyógyászati célú mentesség megadásra került vagy a jövőben megadásra kerül a gyógyászati célú felhasználásra vonatkozó mentességről szóló nemzetközi követelményben meghatározottak szerinti, vagy (b) történt-e nyilvánvaló eltérés az ellenőrzésre és vizsgálatokra ill. a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől, amely a *pozitív vizsgálati eredményt* okozta.

7.2.3 Amennyiben a 7.2.2 cikk szerinti *pozitív vizsgálati eredmény* vonatkozásában megindított előzetes felülvizsgálati eljárás *gyógyászati célú mentességet*, vagy az ellenőrzésre és vizsgálatokra, illetve a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől olyan eltérést

tár fel, amely a pozitív vizsgálati eredményt okozta, a teljes ellenőrzés negatívnak minősül, melyről a HUNADO a *sportolót*, a *sportoló* nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét és a WADA-t megfelelően tájékoztatja.

7.3 A pozitív vizsgálati eredmény felülvizsgálatát követő értesítés

7.3.1 Ha a *pozitív vizsgálati eredmény* 7.2.2 cikk szerinti előzetes felülvizsgálata során nem derül fény a gyógyászati célú felhasználásra vonatkozó mentességekről szóló nemzetközi követelményben meghatározott *gyógyászati célú mentességre*, illetve mentességi jogosultságra, vagy az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelménytől, illetve a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől történt, a pozitív vizsgálati eredményt okozó eltérés fennállására, úgy a HUNADO a 14.1 cikkben meghatározott módon haladéktalanul értesíti a *sportolót*, ezzel egyidejűleg a *sportoló* nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét és a WADA-t a következőkről: (a) a *pozitív vizsgálati eredményről*; (b) a megszegett doppingellenes szabályról; (c) a *sportoló* azon jogáról, hogy haladéktalanul kérje a B jelű *minta* elemzését azzal, hogy amennyiben a HUNADO által megállapított határidőn belül ilyen kérést nem terjeszt elő, úgy az a B jelű *minta* elemzéséről való lemondásnak minősül; (d) a B jelű *minta* elemzésének tervezett napjáról, időpontjáról és helyéről, amennyiben a *sportoló* vagy a HUNADO előzetesen a B jelű *minta* elemzésének kérése mellett döntött; (e) arról a tájékoztatásról, miszerint a B jelű *minta* elemzésére irányuló kérelem esetén a *sportolónak*, illetve képviselőjének lehetősége van a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott határidőn belül részt venni a B jelű *minta* felnyitásán és elemzésén; továbbá (f) a *sportoló* azon jogáról, amely szerint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmény által előírt információt tartalmazó, az A és a B jelű *minta* laboratóriumi dokumentációs csomagjából történő másolat kérésre jogosult. Ha a HUNADO úgy dönt, hogy a *pozitív vizsgálati eredményt* nem kezeli doppingvétségként, ezen döntéséről értesíti a *sportolót*, a *sportoló* nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét, *valamint* a WADA-t.

7.3.2 A *sportoló*, vagy a HUNADO ez irányú kérelme esetén, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménynek megfelelően intézkedni kell a B jelű *minta* elemzéséről. A *sportoló* a B jelű *minta* elemzésére vonatkozó előírásról történő lemondással az A jelű *minta* elemzésének eredményeit elfogadja. Ezzel együtt a HUNADO dönthet úgy, hogy elvégezteti a B jelű *minta* elemzését.

7.3.3 A *sportoló* illetve képviselője jelen lehet a B jelű *minta* elemzésénél. Jelen lehet továbbá a HUNADO valamint a *sportoló* *nemzeti sportági szövetségének* a képviselője.

7.3.4 Abban az esetben, ha a B jelű minta nem igazolja az A jelű *minta* elemzését, az egész ellenőrzés negatívnak minősül, kivéve azt az esetet, ha a HUNADO az eljárás 2.2 cikk szerinti doppingvétség tárgyában történő lefolytatása mellett határoz. Ebben az esetben a *sportolót*, a *sportoló nemzeti* és nemzetközi sportági szövetségét, valamint a WADA-t haladéktalanul tájékoztatni szükséges.

7.3.5 Abban az esetben, ha a B jelű minta igazolja az A jelű *minta* elemzését, e megállapításról tájékoztatni kell a *sportolót*, a *sportoló nemzeti* és nemzetközi sportági szövetségét, valamint a WADA-t.

7.4 Atipikus eredmények felülvizsgálata

7.4.1 A laboratóriumok a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében a kimutatott *tiltott anyagok* jelentésére kötelesek még abban az esetben is, ha fennáll a tiltott anyagok endogén létrejöttének a lehetősége is. Ezen eredmények *atipikus eredménynek* minősülnek és vonatkozásukban további vizsgálatok lefolytatása lehet szükséges, az alábbiakban meghatározottak szerint.

7.4.2 *Atipikus eredmény* kézhezvételekor a HUNADO köteles felülvizsgálatot végezni a következők megállapítására: (a) a gyógyászati célú felhasználásra vonatkozó mentességről szóló nemzetközi követelményben meghatározottak szerinti gyógyászati célú mentesség megadásra került-e, vagy meg fogják-e adni, vagy (b) előfordult-e olyan nyilvánvaló eltérés az ellenőrzésre és vizsgálatokra ill. a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől, amely az *atipikus eredményt* okozta.

7.4.3 Amennyiben a 7.4.2 cikk szerinti *atipikus eredmény* felülvizsgálata alkalmazandó *gyógyászati célú mentességet*, illetve az *atipikus eredményt* okozó, az ellenőrzésre és vizsgálatokra ill. a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől történő eltérést tár fel, úgy a teljes ellenőrzés negatívnak minősül, melyről a *sportolót*, a *sportoló nemzeti* és nemzetközi sportági szövetségét, valamint a WADA-t megfelelően tájékoztatni szükséges.

7.4.4 Amennyiben a felülvizsgálat nem tár fel alkalmazandó *gyógyászati célú mentességet*, illetve az *atipikus eredményt* okozó eltérést az ellenőrzésre és vizsgálatokra ill. a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől, úgy a HUNADO köteles lefolytatni vagy lefolytattatni az előírt vizsgálatot. Az *atipikus eredmény* a vizsgálat lezárultát követően – a vizsgálat eredményétől függően – a 7.3.1 cikk szerint *pozitív vizsgálati eredményként kezelendő tovább*, ennek hiányában a HUNADO megállapítja, hogy nem kezelhető pozitív vizsgálati eredményként, melyről értesíti a *sportolót*, a *sportoló nemzeti* és nemzetközi sportági szövetségét, valamint a WADA-t.

7.4.5 A HUNADO nem ad értesítést *atipikus eredményről* a vizsgálatának lezárultát követően addig, ameddig döntést nem hoz az *atipikus eredmény esetleges pozitív vizsgálati eredménynek* tekintéséről, az alábbi körülmények valamelyikének fennállását kivéve:

7.4.5.1 Abban az esetben, ha a HUNADO úgy határoz, hogy a *B minta elemzése* már az utólagos vizsgálat befejezését megelőzően szükséges, úgy gondoskodik a *B minta elemeztetéséről*, azt követően, hogy a *sportolót* értesítette az *atipikus eredmény* tényéről és a 7.3.1. cikk (d)–(f) pontokban meghatározottakról.

7.4.5.2 Abban az esetben, ha a HUNADO (a) valamely *jelentős sporteseményeket tartó szervezettől*, röviddel a kérdéses *nemzetközi sporteseményt* megelőzően, akár (b) olyan sportszervezettől, melynek valamely *nemzetközi sportesemény* csapattagjai kiválasztására vonatkozó azonnali határidőt kell betartania, olyan irányú megkeresést kapna, hogy tájékoztassa a megkereső szervezet listáján szereplő bármelyik *sportoló* esetleges függőben lévő *atipikus eredményéről*, a HUNADO – a *sportolók atipikus eredményéről* történő előzetes értesítését követően – a megkereső szervezetet rendelkezésére bocsátja a szükséges információkat.

7.5 Atipikus biológiai útlevéleredmények és pozitív biológiai útlevéleredmények felülvizsgálata

Az *atipikus biológiai útlevéleredmények* és *pozitív biológiai útlevéleredmények* felülvizsgálatára az ellenőrzésre és vizsgálatokra, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmény rendelkezései szerint kerül sor. Amint a HUNADO számára kielégítő módon megállapítást nyer, hogy doppingvétségre került sor, köteles haladéktalanul értesíteni a *sportolót* (ezzel egyidejűleg a *sportoló* nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét, valamint a WADA-t) a megszegett doppingellenes szabályról és a doppingvétség alapjáról.

7.6 Versenyen kívüli vizsgálat céljából történő rendelkezésre állással kapcsolatos mulasztás felülvizsgálata

Az olyan *sportolók* esetében, akik az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény I. mellékletének megfelelően holléti információ szolgáltatására kötelesek, a HUNADO köteles felülvizsgálni az esetleges (az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott) holléti információ-szolgáltatással kapcsolatos mulasztásokat és sikertelen mintavételeket. Amint a HUNADO számára kielégítő módon megállapítást nyer, hogy a 2.4 cikk szerinti doppingvétségre került sor, köteles haladéktalanul értesíteni a *sportolót* valamint egyidejűleg a *sportoló*

nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét, *valamint* a WADA-t) a 2.4 cikk megszegéséről és a doppingvétség alapjáról.

7.7 A 7.2–7.6 cikk hatálya alá nem tartozó egyéb doppingvétségek felülvizsgálata

A HUNADO a 7.2 – 7.6 cikkekben nem tárgyalt, egyéb doppingvétségek esetében is köteles az előzetes felülvizsgálati eljárás lefolytatására. Amint a HUNADO számára kielégítő módon megállapítást nyer, hogy doppingvétségre került sor, köteles haladéktalanul értesíteni a *sportolót vagy egyéb személyt*, valamint egyidejűleg a *sportoló* nemzeti és nemzetközi sportági szövetségét, *valamint* a WADA-t a doppingellenes szabály megszegéséről és a doppingvétség alapjáról.

7.8 Korábbi doppingvétségek azonosítása

A *sportolónak* vagy *egyéb személynek* a doppingellenes szabályok megsértéséről szóló értesítés fentiek szerinti megküldését megelőzően a HUNADO köteles meggyőződni arról, hogy az érintett *sportoló*, vagy egyéb *személy* doppingeljárásban kiszabott büntetés hatálya alatt áll-e, e célból lehetősége szerint az ADAMS-ben, a WADA-nál és egyéb releváns *doppingellenes szervezeteknél, teljes körű ADAMS hozzáférés hiányában a WADA-nál és egyéb releváns doppingellenes szervezeteknél* ellenőrizni az esetleges korábbi doppingvétség fennállását.

7.9 Ideiglenes felfüggesztés

7.9.1 Kötelező ideiglenes felfüggesztés: Ha valamely A jelű *minta* elemzése *pozitív vizsgálati eredményt* hozott olyan *tiltott anyagra* vonatkozóan, amely nem *meghatározott anyagnak minősül*, vagy valamely *tiltott módszerre* vonatkozóan, és a 7.2.2 cikk szerinti felülvizsgálat során nem derül fény alkalmazható *gyógyászati célú mentességre* vagy az ellenőrzésekre és vizsgálatokra, illetve a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelménytől történt olyan eltérésre, amely a *pozitív vizsgálati eredményt* okozta, a 7.2, 7.3 vagy 7.5 cikk szerinti értesítést követően haladéktalanul *ideiglenes felfüggesztést* kell elrendelni.

7.9.2 Opcionális ideiglenes felfüggesztés: *Meghatározott anyagra* vonatkozó *pozitív vizsgálati eredmény* vagy a 7.9.1 cikk hatálya alá nem tartozó egyéb doppingvétség vonatkozásában országos szintű *sportoló* esetén a *sportoló* nemzeti sportági szakszövetsége, nemzetközi szintű *sportoló* esetén a *sportoló* nemzetközi sportági szakszövetsége a doppingvétséggel vádolt *sportolóval* vagy egyéb *személlyel* szemben a 7.2 - 7.7 cikkekben meghatározott felülvizsgálatot és értesítést követően, de még a 8. cikk szerinti meghallgatást megelőzően bármikor *ideiglenes felfüggesztést* alkalmazhat.

7.9.3 A 7.9.1 vagy 7.9.2 cikkből fakadó *ideiglenes felfüggesztés*nek azonban feltétele, hogy az ideiglenes felfüggesztés előtt a *sportolónak* vagy egyéb személynek lehetősége legyen: (a) *előzetes meghallgatásra*, akár az *ideiglenes felfüggesztésről* szóló döntés meghozatala előtt, akár utána, de kellő időben; vagy (b) gyorsított meghallgatásra a 8. cikknek megfelelően, időben, az *ideiglenes felfüggesztés* kiszabását követően. Ezen túlmenően a *sportoló* vagy egyéb személy az *ideiglenes felfüggesztés ellen jogorvoslattal élhet* a 13.2 cikknek megfelelően (kivéve a 7.9.3.1 cikkben foglalt esetet).

7.9.3.1 Az *ideiglenes felfüggesztés* megszüntethető, ha a *sportoló* meghallgatása során igazolja, hogy a doppingvétség valószínűleg *szennyezett termékkel* összefüggésben állott elő. A meghallgatást folytató testület azon döntése ellen, hogy a *sportoló szennyezett termékre* vonatkozó állítása alapján nem szünteti meg a kötelező *ideiglenes felfüggesztést*, fellebbezésnek helye nincs.

7.9.4 Amennyiben *ideiglenes felfüggesztés* kerül kiszabásra a *pozitív vizsgálati eredményt* mutató A *minta* esetén és ezt követően a B *minta* vizsgálati eredménye nem erősíti meg az A *minta* eredményét, akkor a *sportolóval* szemben további *ideiglenes felfüggesztés* nem alkalmazható a 2.1. cikk megsértésére hivatkozva. Abban az esetben, ha a *sportolót* (vagy csapatát) a versenyből kizárják a 2.1. cikk megsértése miatt, és ezt követően a B *minta* eredménye nem erősíti meg az A *minta* eredményét, a *sportoló*, illetve csapata folytathatja a versenyt, ha a *sportoló*, illetve csapata vissza tudnak illeszkedni a verseny menetébe. Ezen kívül a *sportoló* vagy csapata ezt követően azonos *sportesemény* más versenyén is részt vehet.

7.9.5 Minden esetben, amikor a *sportoló* vagy egyéb személy doppingvétségről szóló értesítést kapott *ideiglenes felfüggesztés* nélkül, a *sportolónak* vagy egyéb személynek lehetősége van az ügy elbírálásáig önként választható *ideiglenes felfüggesztés* elfogadására.

[Kommentár a 7.9. cikkhez: Az *ideiglenes felfüggesztések* a véglegesen előírt eltiltás időtartamába beleszámítanak. Ld. a 10.11.3.1. és a 10.11.3.2. cikket.]

7.10 Határozathozatal meghallgatás nélkül

7.10.1 A doppingvétséggel vádolt *sportoló* vagy egyéb személy a doppingvétséget bármikor elismerheti, meghallgatásáról lemondhat és elfogadhatja a jelen Doppingellenes Szabályzatban előírt vagy (amennyiben a jelen Doppingellenes Szabályzat döntési jogkört enged a *következmények* tekintetében) a HUNADO által felkínált *következményeket*.

7.10.2 Alternatív módon, a HUNADO-nak lehetősége van arra, hogy felhívja az érintett sportolót, vagy más személyt arra, hogy a HUNADO által meghatározott határidőben nyilatkozzék a szóban forgó doppingvétség elismerését, vagy vitatását illetően. Ha a doppingvétséggel vádolt *sportoló* vagy egyéb *személy* a doppingvétséget a HUNADO által a doppingvétségről küldött értesítésben meghatározott határidőn belül nem vitatja, ez akként értelmezendő, hogy a doppingvétséget elismerte, meghallgatásáról lemondott és elfogadja a jelen Doppingellenes Szabályzatban előírt vagy (amennyiben a jelen Doppingellenes Szabályzat döntési jogkört enged a *következmények* tekintetében) a HUNADO által felkínált *következményeket*.

7.10.3 Azokban az esetekben, amelyekre a 7.10.1 vagy a 7.10.2 cikket kell alkalmazni, nincs szükség bizottság előtti meghallgatásra. Ezekben az esetekben a HUNADO haladéktalanul a doppingvétséget megerősítő és az ennek eredményeként kirótt *következményeket* ismertető írásos határozatot ad ki, az esetleges kirótt *eltiltás* időtartamának teljes körű indokolásával, különös tekintettel a kiszabható leghosszabb *eltiltás* alkalmazásától való eltekintés indokolására. A HUNADO a határozat másolatait megküldi a 13.2.3 cikk szerint fellebbezni jogosult egyéb *doppingellenes szervezeteknek*, és a határozatot a 14.3.2 cikknek megfelelően *nyilvánosságra hozza*.

7.11 Értesítés az eredménykezelési határozatokról

Minden olyan esetben, amelyben a HUNADO doppingvétség elkövetését állapította meg, doppingvétség vádját visszavonta, *ideiglenes felfüggesztést* rótt ki vagy meghallgatás nélkül állapodott meg a *sportolóval* vagy egyéb *személlyel* *következmények* alkalmazásáról, köteles erről a 13.2.3 cikk szerint fellebbezni jogosult egyéb *doppingellenes szervezeteket* a 14.2.1 cikknek megfelelően értesíteni.

7.12 A sporttól való visszavonulás

Ha a *sportoló* vagy más *személy* az eredménykezelés folyamata során visszavonul, a HUNADO fenntartja hatáskörét az eredménykezelés folyamatának lezárására. Ha a *sportoló* vagy más *személy* azt megelőzően vonul vissza, hogy az eredménykezelés folyamata megkezdődött volna és a *sportoló* vagy más *személy* eredményének kezelése a HUNADO hatáskörébe tartozott volna, amikor a *sportoló* vagy más személy doppingvétséget követett el, az adott doppingvétség tekintetében a HUNADO jogosult az eredmények kezelésére.

[Kommentár a 7.12. cikkhez: a sportoló vagy más személy magatartása azt megelőzően, hogy a sportoló vagy más személy egy doppingellenes szervezet hatásköre alá tartozna, nem minősül doppingvétségnek, azonban jogszerű alap

lehet annak megtagadására, hogy a sportoló vagy más személy sportszervezet tagja legyen.]

8. CIKK TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁS JOGA

8.1 A HUNADO eredménykezelését követő meghallgatások

8.1.1 Mind a doppingbizottság, mind a dopping fellebbviteli bizottság három tagból áll. Állandó tagja a HUNADO erre a feladatra kijelölt munkatársa, továbbá a Magyar Olimpiai Bizottság által jelölt személy, eseti tagja annak a nemzeti sportági szövetségnek az alkalmazottja, amelynek sportágában az eljárás alá vont *sportoló* a sporttevékenységét folytatja, vagy az eljárás alá vont *sportolót segítő személy* a szakmai tevékenységét gyakorolja. A doppingbizottság elnöke a nemzeti sportági szövetség által delegált tag. A sportért felelős minisztérium képviselője – szavazati jog nélkül – konzultációs joggal részt vesz a dopping bizottság munkájában.

8.1.1.1 A doppingbizottság, illetve a dopping fellebbviteli bizottság tagjaként a Magyar Olimpiai Bizottság 1-1 személyt jelöl ki, akik tisztségüket 4 évig töltik be. A doppingbizottság és a dopping fellebbviteli bizottság tagja csak olyan személy lehet, aki jogász, orvos, más egészségügyi felsőfokú, vagy a sport területén képesítéshez kötött tevékenységek gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott felsőfokú szakirányú végzettséggel és a doppingellenes tevékenység területén legalább hároméves szakmai tapasztalattal rendelkezik.

8.1.1.1 A doppingbizottság és a dopping fellebbviteli bizottság elnöke és tagjai e feladatuk ellátása során a doppingellenes tevékenységben részt vevő szervezetek részéről nem utasíthatók, doppingellenes tevékenységüket ezen szervezetektől függetlenül végzik.

8.1.1.2 A doppingbizottság és a dopping fellebbviteli bizottság tagjai, valamint elnökei méltányos, részrehajlásmentes eljárásra kötelesek.

8.1.1.3 A doppingbizottságban és a dopping fellebbviteli bizottságban elnökként és tagként nem vehet részt az,
a) aki doppingvétséget követett el,
b) aki a doppingellenőrzés bármely korábbi szakaszában részt vett,
c) akitől az ügy elfogulatlan, pártatlan megítélése egyébként nem várható el.

8.1.1.4 A doppingbizottság, vagy doppingfellebbviteli bizottság tagjának, illetve elnökének halála vagy lemondása esetén a jelölő szervezet haladéktalanul másik személyt jelöl, a HUNADO egyidejű írásbeli értesítésével. Az így kijelölt személy kijelölése az üresedést kiváltó személy megbízatása időtartamának végéig szól. A jelölő szervezetek a kijelölést – új személy egyidejű kijelölése mellett – a 8.1.1.3 cikkben meghatározott esetekben visszavonhatják, és a tagok e tisztségükről bármikor, a lemondási szándék bejelentésétől számított 30 napos határidővel lemondhatnak.

8.1.2 Amennyiben a HUNADO doppingvétségről értesíti a *sportolót* vagy egyéb *személyt*, aki nem mond le a 7.10.1 vagy a 7.10.2 cikk szerint a meghallgatáshoz való jogáról, az ügy a doppingbizottság elé kerül meghallgatásra és elbírálásra. A doppingbizottság és a dopping fellebbviteli bizottság valamennyi tagja és elnöke köteles a HUNADO tudomására hozni a bármely fél tekintetében felmerülő olyan körülményeket, amelyek pártatlanságát valószínűsítik.

8.2 A méltányos meghallgatás alapelvei

8.2.1 A meghallgatásokat ésszerű időn belül kell kitűzni és befejezni. A jelen Doppingellenes Szabályzat hatálya alá eső *sporteseményekkel* összefüggésben tartott meghallgatásokat gyorsított eljárásban lehet lebonyolítani, ha a doppingbizottság ehhez hozzájárul.

[Kommentár a 8.2.1 cikkhez: Így a meghallgatás gyorsított eljárásban történhet egy jelentős sportesemény kezdetén, amikor a doppingvétséggel kapcsolatos döntés szükséges annak eldöntéséhez, hogy a sportoló részt vehet-e a sporteseményen, hiszen az esetről szóló döntés befolyásolja a sportoló eredményének az érvényességét vagy magát a sporteseményen történő további részvételét.]

8.2.2 A Doppingbizottság határozza meg a meghallgatás során követendő eljárást.

8.2.3 A WADA, a *sportoló* vagy egyéb *személy nemzeti sportági szövetsége*, valamint a HUNADO vezetője megfigyelőként részt vehet a meghallgatáson. A HUNADO minden esetben köteles a WADA-t teljes körűen tájékoztatni a függőben lévő ügyek állásáról és valamennyi meghallgatás eredményéről.

8.2.4 Valamennyi fél jogosult képviseltetni magát a meghallgatáson, saját költségére.

8.2.5 Valamennyi fél jogosult a meghallgatáson tolmácsot igénybe venni, ha ezt a meghallgatást végző bizottság szükségesnek ítéli. A

meghallgatást végző bizottság határozza meg a tolmács személyét és az ezzel összefüggésben felmerülő költségviselés szabályait.

8.2.6 Az eljárásban résztvevő valamennyi fél jogosult bizonyítási indítvány előterjesztésére, ideértve a tanúk behívásának és megkérdezésének a jogát. E körben a doppingbizottság saját döntése szerint fogadja el a telefonon vagy más módon tett tanúvallomásokat.

8.2.7 A meghallgatásról a HUNADO jogosult hangfelvételt készíteni, oly módon, hogy a meghallgatáson készült hangfelvétel a HUNADO tulajdonát képezi. A HUNADO beszerzi a résztvevők hozzájárulását a hangfelvétel készítéséhez.

8.2.8 A doppingbizottság meghallgatása nyilvános. A nyilvánosságot - a doppingbizottság bármely tagjának javaslatára - az elnök kizárja. A nyilvánosság kizárására különösen, de nem kizárólagosan az alábbi esetekben kerülhet sor: a) az eljárás alá vont *sportoló*, vagy egyéb személy személyiségi jogainak a védelme b) a rendfenntartás biztosítása c) egyéb ok. A nyilvánosság kizárása nem érinti a meghallgatáson a 8.2.3 pont szerint részvételre jogosultak részvételének lehetőségét.

8.3 A Doppingbizottság határozatai

8.3.1 A meghallgatás végén vagy azt követően megfelelő időben a doppingbizottság írásbeli, keltezéssel és aláírással ellátott (egyhangúan vagy a többség által elfogadott) határozatot bocsát ki, amely tartalmazza a határozat rendelkező részét, ide értve különösen az *eltiltás* időtartamát, eltiltás enyhítése esetén pedig az enyhítés okait.

8.3.2 A doppingbizottság elnöke az eljárás befejezésétől számított nyolc napon belül köteles a bizottság indokolással alátámasztott határozatát írásba foglalni, és az eljárás alá vont *sportolóval*, vagy egyéb személlyel, valamint az érintett *nemzeti sportági szövetséggel*, valamint a 13.2.3 cikk értelmében fellebbezni jogosult *doppingellenes szervezetekkel* kézbesítés útján közölni.

8.3.3 A határozat ellen a 13. cikkben meghatározottak szerint lehet fellebbezni. Ha a határozat megfellebbezésére nem kerül sor, (a) és a határozat doppingvétség elkövetését állapította meg, úgy a határozatot a 14.3.2 cikk rendelkezései szerint *nyilvánosságra kell hozni*; ha azonban (b) a határozat doppingvétség elkövetését nem állapítja meg, úgy a határozat csak az annak hatálya alá eső *sportoló* vagy egyéb *személy* beleegyezésével hozható *nyilvánosságra*. A HUNADO minden ésszerű erőfeszítést megtesz a beleegyezés megszerzésére, és amennyiben ez sikerrel jár, nyilvánosan, teljes egészében vagy a *sportoló* vagy más *személy* jóváhagyásának

megfelelően szerkesztett formában nyilvánosságra hozza a határozatot. A 14.3.6 cikkben foglalt alapelv minden kiskorút érintő ügyben alkalmazandó.

8.4 Egyszeri meghallgatás a CAS előtt

A nemzetközi vagy országos szintű sportolók esetleges doppingvétségei miatt induló ügyekben a sportoló, a HUNADO, a WADA, valamint az elsőfokú eljárásban a CAS-hoz egyébként fellebbezni jogosult egyéb doppingellenes szervezet beleegyezésével közvetlenül a CAS-nál is lehet meghalltatást tartani, előzetes meghallgatás előírása nélkül.

[Kommentár a 8.4. cikkhez: Abban az esetben, ha az e cikkben meghatározott valamennyi fél meggyőződött arról, hogy érdekeik egyetlen meghallgatás során is megfelelő módon érvényesülnek, úgy nincs szükség esetleges két meghallgatás okozta többletkiadásra. A CAS előtti meghallgatásban félként vagy megfigyelőként részt venni kívánó doppingellenes szervezet hozzájárulását e jogának megadásától teheti függővé.]

9. CIKK EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE

A versenydőszakon belüli ellenőrzés kapcsán elkövetett doppingvétség automatikusan az adott versenyen szerzett egyéni eredmények érvénytelenítését eredményezi, annak minden következményével, beleértve a sportoló valamennyi éremtől, ponttól, díjtól történő megfosztását.

[Kommentár a 9. cikkhez: csapatsportok esetén az egyéni játékosok által kapott díjak érvénytelenítésre kerülnek. A csapat diszkvalifikálására azonban a 11. cikk rendelkezései vonatkoznak. Olyan sportágakban, melyek nem csapatsportok, ugyanakkor a díjakat csapatok kapják, a csapat ellen egy vagy több csapattag doppingvétsége okán hozott érvénytelenítési vagy más fegyelmi intézkedés a nemzetközi szövetség alkalmazandó szabályainak megfelelően történik.]

10. CIKK EGYÉNI SZANKCIÓK

10.1 Eredmények érvénytelenítése azokon a sporteseményeken, amelyeken doppingvétséget követnek el

A sportesemény irányító testületének döntésétől függően, amennyiben a doppingvétség elkövetése sporteseményen, vagy azzal kapcsolatban történt, a sportoló valamennyi, az adott sporteseményen szerzett eredménye érvénytelenítésre kerülhet, annak minden következményével együtt, beleértve a sportoló érmektől, pontoktól és díjaktól történő megfosztását, kivéve a 10.1.1. cikkben foglalt esetet.

Annak megítéléséhez, hogy a *sportesemény* további eredményei is *érvénytelenítésre* kerüljenek-e, olyan tényezők vizsgálandók, mint a *sportoló* által elkövetett doppingvétség súlya, valamint az a tény, hogy a sportolónak egyéb *versenyeken* volt-e negatív eredménnyel záruló doppingellenőrzése.

[Kommentár a 10.1. cikkhez: Azokban az esetekben, amikor a 9. cikk érvényteleníti azt az eredményt, amelyet a sportoló az adott versenyszámban szerzett - és amely kapcsán mintája pozitív lett (pl.: 100 méteres hátúszás) -, a fenti cikk a *sportesemény* valamennyi versenyén szerzett valamennyi eredményének (pl. FINA világbajnokság) az érvénytelenítését vonhatja maga után.]

10.1.1 Ha a sportoló igazolja, hogy sem *vétkesség*, sem *gondatlanság* nem terheli a doppingvétség kapcsán, akkor más *versenyen* elért egyéni eredményei nem *érvényteleníthetőek*, kivéve, ha a doppingvétség nagy valószínűséggel hatással volt a többi versenyen elért eredményeire is.

10.2 *Eltiltás* alkalmazása *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek* jelenléte, használata, megkísérelt használata vagy birtoklása esetén

A 2.1, 2.2 vagy 2.6 cikk megszegésére vonatkozó *eltiltás* időtartama a 10.4, 10.5 vagy 10.6 cikk szerinti esetleges csökkentés vagy felfüggesztés függvényében a következő:

10.2.1 Az *eltiltás* időtartama négy év, ha:

10.2.1.1 A doppingvétség nem érint *meghatározott szert*, kivéve, ha a *sportoló* vagy egyéb *személy* igazolni tudja, hogy a doppingvétség nem volt szándékos.

10.2.1.2 A doppingvétség *meghatározott szert* érint, és az eljáró doppingbizottság igazolni tudja, hogy a doppingvétség szándékos volt.

10.2.2 Abban az esetben, ha nem a 10.2.1 cikk alkalmazandó, úgy az *eltiltás* időtartama kettő év.

10.2.3 A 10.2 és 10.3 cikkben használt „szándékos” kifejezés azon *sportolók magatartására vonatkozik*, akik csálnak. Ezért a kifejezés akkor alkalmazható, ha a *sportoló* vagy egyéb *személy* olyan magatartást tanúsított, amelyről tudta, hogy doppingvétségnek minősül, vagy tudta, hogy jelentős annak a kockázata, hogy a magatartás doppingvétségnek minősülhet, vagy azt eredményezheti, és e kockázatot nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyta. A csak *versenyidőszakban* *tiltott anyagra* vonatkozó *pozitív vizsgálati eredményből* fakadó doppingvétség nem „szándékosnak” vélelmezendő, amennyiben az anyag *meghatározott anyag* és a *sportoló* igazolni tudja, hogy a *tiltott anyagot* *versenyidőszakon kívül*

használta azzal, hogy e vélelem megdönthető. A csak *versenyidőszakban* tiltott anyagra vonatkozó *pozitív vizsgálati eredményből* fakadó doppingvétség nem „szándékosnak” vélelmezendő, ha az anyag nem *meghatározott anyag* és a *sportoló* igazolni tudja, hogy a *tiltott anyagot versenyidőszakon kívül használta*, sportteljesítményhez nem kapcsolódó módon.

10.3 Eltiltás más doppingvétségeként

A 10.2. cikk szerinti doppingvétségektől eltérő doppingvétségek esetében az *eltiltási* időszak a következő, kivéve, ha a 10.5 vagy 10.6 cikket kell alkalmazni:

10.3.1 A 2.3 vagy 2.5 cikk megszegésére vonatkozó *eltiltás* időtartama négy év, kivéve, ha a *mintaszolgáltatás* elmulasztása esetén a *sportoló* igazolni tudja, hogy – a 10.2.3 cikkben foglaltaknak megfelelően – a doppingvétséget nem szándékosan követte el. Ebben az esetben az *eltiltás* időtartama kettő év.

10.3.2 A 2.4. cikk megsértése esetén az *eltiltási* időszak legalább kettő év, amely – a *sportolói* vétkesség fokának függvényében – legalább egy évre csökkenthető. Az e cikk szerinti csökkentés nem alkalmazható olyan *sportoló* esetében, akiről megalapozottan feltételezhető, hogy a holléti információinak utolsó pillanatban történő módosításaival, vagy egyéb magatartásával próbálta lehetetlenné tenni a mintavételt.

10.3.3 A 2.7 vagy 2.8 cikk megsértése esetén az *eltiltási* időszak négy évtől élethosszig tartó *eltiltásig* terjed, a doppingvétség súlyosságának függvényében. A *kiskorút* érintő doppingvétség különösen súlyos vétségnek számít, és ha azt a *sportolót segítő személy meghatározott szertől* eltérő szerrel kapcsolatos vétséggel összefüggésében követi el, a *sportolót segítő személy eltiltása* élethosszig tart. Amennyiben a 2.7. vagy a 2.8. cikkekkel kapcsolatos magatartás további (nem sportvonatkozású) jogszabályok megsértését is eredményezte, úgy az eset jelentése a hatáskörrel rendelkező állami szervek irányába kötelező.

[Kommentár a 10.3.3. cikkhez: a sportolók doppingolásában vagy ennek eltitkolásában érintett személyek magatartása a pozitív vizsgálati eredményt produkáló sportolókénál jóval szigorúbb megítélés alá esik, ezért velük szemben szigorú szankciók kiszabása indokolt. Mivel a sportszervezetek hatásköre csupán akkreditáció, tagság és egyéb jogosultságok megvonására korlátozódik, a sportolót segítő személyek illetékes hatóságoknál történő feljelentése a doppingellenes küzdelem kitüntetett fontossággal bíró cselekménye.]

10.3.4 A 2.9 cikk megsértése esetén az *eltiltási* időszak mértéke legalább kettő év, és legfeljebb négy év, a doppingvétség súlyosságától függően.

10.3.5 A 2.10. cikk megsértése esetén az *eltiltási* időszak legalább kettő év, amely a *sportoló* vagy egyéb személy vétkességének fokától és az ügy egyéb körülményeitől függően legalább egy évre csökkenthető.

[Kommentár a 10.3.5 cikkhez: Abban az esetben, ha a 2.10 cikkben hivatkozott „egyéb személy” nem magánszemély, hanem szervezet, úgy a szervezetekre vonatkozó, a 12. cikkben meghatározott fegyelmi intézkedések alkalmazandók.]

10.4 Az *eltiltási* időszak törlése, vagy csökkentése vétkesség vagy gondatlanság hiánya esetén

Ha a *sportoló* vagy más személy egyedi esetében igazolni tudja, hogy nem terheli vétkesség vagy gondatlanság a doppingvétség elkövetésében, az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak mellőzendő.

[Kommentár a 10.4. cikkhez: A fenti cikk és a 10.5.2 cikk kizárólag a szankciók kiszabása esetén alkalmazhatók, annak a meghatározásánál nem, hogy történt-e doppingvétség. A fenti kedvezmények csak kivételes körülmények esetén alkalmazandók, így különösen, ha a sportoló igazolni tudja, hogy a legnagyobb gondossága és körütekintése ellenére egy versenytárs szabotázsakciójának esett áldozatul. Azonban „a vétkesség, vagy gondatlanság teljes hiánya” mint értékelendő körülmény nem alkalmazandó a következő esetekben: (a) a pozitív vizsgálati eredmény tévesen megjelölt, vagy szennyeződéseket tartalmazó vitamin, illetve táplálék-kiegészítő fogyasztására vezethető vissza (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt - lásd 2.1.1. cikk); (b) a sportoló tudta nélkül annak személyi orvosa vagy edzője tiltott anyagot alkalmazott (a sportoló felelős az orvosai megválasztásáért és egyértelmű tájékoztatásáért, hogy tiltott anyagot nem használhat); (c) a sportoló italába, ételébe házas társa, edzője, vagy más társaságába tartozó személy által tett tiltott anyag esetén (a sportoló felelős azért amit fogyaszt, valamint felelős azoknak a személyeknek a cselekedeteiért, akikben megbízik annyira, hogy hozzáférést enged ételéhez, italához). Azonban az adott eset rendkívüli körülményeitől függően a fent hivatkozott esetek bármelyike a vétkesség vagy gondatlanság teljes hiánya a 10.5 cikk szerinti büntetés enyhítését eredményezheti.]

10.5 Az *eltiltási* időszak törlése, vagy csökkentése jelentős vétkesség vagy gondatlanság hiánya esetén

10.5.1 A 2.1, 2.2 vagy 2.6 cikkek megszegésére vonatkozó, *meghatározott* szerek vagy szennyezett termékek esetén alkalmazandó szankciók csökkentése.

10.5.1.1 *Meghatározott* szerek

Abban az esetben, ha a doppingvétség *meghatározott szert* érint és a *sportoló* vagy egyéb személy igazolni tudja vétkességének vagy gondatlanságának hiányát, az *eltiltás* időtartama legalább megrovás, legfeljebb kettő évi *eltiltás* a *sportoló* vagy egyéb személy vétkességének mértékétől függően.

10.5.1.2 Szennyezett termékek

Abban az esetben, ha a *sportoló* vagy egyéb személy igazolni tudja vétkességének vagy gondatlanságának hiányát, továbbá azt, hogy a fellelt *tiltott anyag szennyezett termékből* származott, az *eltiltás* időtartama legalább megrovás, legfeljebb kettő évi *eltiltás* a *sportoló* vagy egyéb személy vétkességének mértékétől függően.

[Kommentár a 10.5.1.2 cikkhez: A sportolói vétkesség értékelése körében például a sportoló javára értékelendő, ha a sportoló a doppingellenőrzési formanyomtatványon bejelentette a később szennyezettnek minősült terméket.]

10.5.2 Súlyos vétkesség és gondatlanság hiányának alkalmazása a 10.5.1 cikkben túlmenően

Ha a *sportoló* vagy más személy egyedi, nem a 10.5.1 cikk hatálya alá eső esetben igazolni tudja, hogy a fenti doppingvétségek elkövetésében *súlyos vétkesség vagy gondatlanság nem* terheli, akkor a 10.6 cikk szerinti további csökkentés vagy eltekintés függvényében az *eltiltás* egyébként alkalmazandó időtartama csökkenthető a *sportoló* vagy egyéb személy vétkessége mértékének alapján, de nem lehet kevesebb, mint az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időtartam fele. Ha az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időtartam élethosszig szóló, úgy a jelen cikk alapján csökkentett időtartam nem lehet kevesebb nyolc évnél.

[Kommentár a 10.5.2 cikkhez: A 10.5.2 cikk alkalmazható bármely doppingvétségre, kivéve azokat, amelyeknél a doppingvétség tényállásának részét képezi a szándékosság (pl. a 2.5, 2.7, 2.8 vagy 2.9 cikk esetén), vagy ahol a konkrét szankció (pl. 10.2.1 cikk), illetve az alkalmazandó cikk a sportoló vagy egyéb személy vétkességének mértéke alapján alkalmazandó.]

10.6 A vétkességtől eltérő okból kirótt eltiltás vagy egyéb következmények csökkentése, időtartamának felfüggesztése vagy az attól való eltekintés

10.6.1 Érdemi közreműködés doppingvétség felderítésében vagy bizonyításában

10.6.1.1 A 13. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatot megelőzően vagy a fellebbezési idő lejártát megelőzően a HUNADO részben felfüggesztheti az eredménykezelési hatáskörébe tartozó egyedi esetben kiszabott *eltiltási* időszakot, amennyiben a *sportoló* vagy más *személy érdemi közreműködéssel* élt a *doppingellenes szervezet*, büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv felé, és melynek eredményeként: (i) a *doppingellenes szervezet* más *személy* által elkövetett doppingvétséget fedez fel vagy állapít meg, vagy (ii) melynek eredményeként a büntető vagy fegyelmi szerv bűncselekményt vagy az egyes szakmai szabályok más *személy* által történő megsértését fedezi fel vagy állapítja meg, és az *érdemi közreműködést* nyújtó *személy* által adott információt a HUNADO rendelkezésére bocsátják. A 13. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatot vagy fellebbezési határidő leteltét követően a HUNADO az egyébként kiszabandó *eltiltási* időszak egy részét csak a WADA és az adott nemzetközi sportági szövetség jóváhagyásával függesztheti fel. Az egyébként kiszabandó *eltiltási* időszak felfüggesztésének mértéke a *sportoló* vagy *más személy* által elkövetett doppingvétség súlyosságán, illetve a *sportoló* vagy *más személy* által a sportbeli tiltott teljesítménynyel való megszüntetését célzó erőfeszítések érdekében tett *érdemi közreműködés* mértékén alapul. Az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak legfeljebb háromnegyede függeszthető fel. Ha az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak élethosszig tart, az e szakasz szerint fel nem függesztett időszak legalább nyolc év. Ha a *sportoló* vagy egyéb *személy* felhagy az együttműködéssel, így az *eltiltás* időszakának felfüggesztését eredményező teljes körű és hiteles *érdemi közreműködéssel*, a HUNADO visszaállítja az *eltiltás* eredeti időszakát. A HUNADO eredeti *eltiltási* időtartam helyreállítására vagy helyre nem állítására vonatkozó határozata ellen a 13. cikk szerint egyébként fellebbezésre jogosult *személy* jogosult jogorvoslati kérelem benyújtására.

10.6.1.2 A *sportolók* és egyéb *személyek érdemi közreműködésre* ösztönözése érdekében a HUNADO, illetve a vélt vagy valós doppingvétséget elkövetett *sportoló* vagy egyéb *személy* kérésére a WADA az eredménykezelési eljárás bármely szakaszában - ideértve a 13. szerinti jogerős másodfokú határozat utáni időszakot is - jóváhagyhatja az egyébként alkalmazandó *eltiltás* időszakának és egyéb *következmények* általa megfelelőnek tartott felfüggesztését. *Érdemi közreműködésre hivatkozással* a WADA - kivételes körülmények fennállása esetén - jóváhagyhatja az *eltiltás* és egyéb *következmények* jelen cikkben egyébként megengedettnél nagyobb mértékű felfüggesztését vagy akár az *eltiltás* teljes felfüggesztését, illetve eltekinthet a pénzdíjak visszafizetésére

kötelezéstől, illetve a bírságok vagy költségek megfizetésére kötelezéstől. A WADA jóváhagyásának megadása azon feltételhez kötött, hogy a jelen cikkben egyébként meghatározott szankciók meghatározott feltételek mellett visszaállításra kerüljenek. A 13. cikktől függetlenül a WADA jelen cikk összefüggésében hozott határozatai ellen más *doppingellenes szervezet* fellebbezésének nincs helye.

10.6.1.3 Ha a doppingbizottság az egyébként alkalmazandó szankció bármely részét *érdemi közreműködés* miatt felfüggeszti, a döntés indoklásáról a 14.2 cikk szerint a 13.2.3 cikk szerint fellebbezni jogosult egyéb *doppingellenes szervezeteket* tájékoztatni köteles. Egyedi körülmények esetén, ha a WADA álláspontja szerint ez a doppingellenes harc legjobb érdekeit szolgálja, a WADA felhatalmazhatja a HUNADO-t az *érdemi közreműködésre* vonatkozó megállapodás vagy a nyújtott *érdemi közreműködés* jellegének nyilvánosságra hozatalát korlátozó vagy késleltető megfelelő titoktartási szerződések megkötésére.

[Kommentár a 10.6.1 cikkhez: a hibáikat beismerő és más doppingvétségeket feltárni hajlandó sportolók, sportolót segítő csapatok és más személyek közreműködése fontos a tiszta sport érdekében. A Kódex értelmében ez az egyetlen olyan körülmény, amikor az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak felfüggesztése engedélyezett.]

10.6.2 A doppingvétség beismerése egyéb bizonyíték hiányában

Amennyiben *sportoló* vagy más *személy* doppingvétség elkövetését önként beismeri, mielőtt doppingvétséget megalapozó *minta* gyűjtéséről értesítésre kerülne (vagy a 2.1. cikktől eltérő doppingvétség esetében mielőtt a 7. cikk szerint értesítést kapna a beismert doppingvétségről), és az említett beismerés az egyetlen megbízható bizonyíték a doppingvétségre, az *eltiltási* időszak csökkenthető, de legfeljebb csak az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak felével.

[Kommentár a 10.6.2 cikkhez: e cikk akkor alkalmazandó, amikor egy sportoló vagy más személy önként beismeri a doppingvétség elkövetését olyan körülmények között, amikor a doppingellenes szervezet nincs tudatában doppingvétség esetleges elkövetésének. A jelen cikk nem alkalmazandó olyan esetben, amikor a beismerés azután történik, hogy a sportoló vagy más személy úgy véli, már rajtakapják. Az eltiltás-csökkentés mértékének annak valószínűségén kell alapulnia, hogy a sportoló vagy egyéb személy önkéntes beismerése hiányában rajtakapták volna-e.]

10.6.3 Doppingvétség haladéktalan beismerése a 10.2.1 vagy 10.3.1 cikk szerint szankcionálható doppingvétség vádját követően

A 10.2.1 vagy 10.3.1 cikk szerint (a *mintavétel* elkerülése vagy megtagadása, vagy a *mintavétel manipulálása* miatt) négyéves szankcióval fenyegetett *sportoló* vagy egyéb személy az ellene felhozott doppingvétség vádját követően, valamint a WADA és a HUNADO saját belátása szerint történő jóváhagyásával az *eltiltás* legalább kettő éves időtartamra csökkentésében részesülhet - a doppingvétség súlyosságától és a *sportoló* vagy egyéb személy *vétkességének* mértékétől függően -, ha a doppingvétséget haladéktalanul elismeri.

10.6.4 Többrendbeli jogalap alkalmazása a szankciók csökkentésére

Ha a *sportoló* vagy egyéb személy igazolja, hogy a 10.4, 10.5 vagy 10.6 cikk egynél több rendelkezése szerint jogosult a szankció felfüggesztésére vagy csökkentésére, úgy mindenekelőtt a 10.6 cikk szerinti csökkentés vagy felfüggesztés előtt a 10.2, 10.3, 10.4 és 10.5 cikk szerint egyébként alkalmazandó *eltiltás* mértéke határozandó meg. Ha a *sportoló* vagy más személy igazolja, hogy jogosult az *eltiltási* időszak csökkentésére vagy felfüggesztésére a 10.6 cikk alapján, úgy az *eltiltási* időszak csökkenthető vagy felfüggeszthető, de legfeljebb az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak egynegyedéig.

[Kommentár a 10.6.4 cikkhez: a megfelelő szankcióról négy lépésben szükséges határozni. A doppingbizottság elsőként azt határozza meg, hogy az alapvető szankciók (10.2., 10.3., 10.4. vagy 10.5. cikk) közül melyik alkalmazandó az adott doppingvétségre. Másodszor, ha az alapszankció szankciótartományára vonatkozik, úgy - a sportoló vagy egyéb személy vétkességének mértéke szerint - meg kell határozni, hogy a tartományon belül milyen szankció alkalmazása lenne indokolt. A harmadik lépésben a testület megállapítja, hogy indokolt-e a szankció felfüggesztése, mellőzése vagy csökkentése (10.6 cikk). Végül a doppingbizottság dönt az eltiltási időszak megkezdéséről a 10.11. cikk szerint. A 10. cikk alkalmazására számos példát mutat be a 2. melléklet.]

10.7 A többszörös doppingvétség

10.7.1 A *sportoló* vagy egyéb személy által elkövetett második doppingvétség esetén az *eltiltási* időszak az alábbiak szerint alakul:

(a) a (b) és (c) pontokban meghatározott esetek kivételével hat hónap;

(b) az első doppingvétségre kirótt *eltiltási* időszak időtartamának a fele, amennyiben meghaladja az (a) pontban meghatározott időtartamot; vagy

(c) azon *eltiltás* időtartamának a kétszerese, amely alkalmazandó lenne abban az esetben, ha a második doppingvétséget úgy tekintenék, mintha az első doppingvétség

lenne, amennyiben meghaladja az (a) pontban meghatározott időtartamot, a 10.6 cikk szerinti csökkentésre tekintet nélkül.

A fentiek szerint megállapított *eltiltás* időtartama a 10.6 cikk alkalmazásával tovább csökkenthető.

10.7.2 Harmadik doppingvétség elkövetése minden esetben élethosszig tartó *eltiltást von maga után*, kivéve, ha a harmadik doppingvétség kimeríti az *eltiltási* időszak mellőzésére vagy csökkentésére a 10.4 vagy 10.5 cikkben előírt feltételeket, vagy az a 2.4 cikk szerinti doppingvétséget érint. Ezen esetekben az *eltiltási* időszak nyolc évtől élethosszig tartó eltiltásig terjed.

10.7.3 Az a doppingvétség, amelyre nézve a *sportoló* vagy egyéb *személy* igazolta *vétkességének vagy gondatlanságának hiányát*, a jelen cikk alkalmazása szempontjából nem minősül korábbi doppingvétségnek.

10.7.4 A többszörös doppingvétségre vonatkozó kiegészítő szabályok

10.7.4.1 A 10.7. cikk szerinti szankciók alkalmazásában egy doppingvétség csak abban az esetben minősül második vétségnek, ha a doppingbizottság, illetve a dopping fellebbviteli bizottság megállapítja, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a második doppingvétséget a 7. cikk szerinti, az első doppingvétségről történő szabályszerű értesítést követően követte el, vagy a HUNADO valamennyi ésszerű lépést megtett az első doppingvétségről történő értesítés érdekében. Amennyiben a doppingbizottság, illetve a dopping fellebbviteli bizottság a szabályszerű értesítést nem tudja igazolni, úgy a vétségeket együttesen kell egy doppingvétségnek tekinteni, és a szankció kiszabásának alapja az a doppingvétség lesz, mely a súlyosabb szankcióval jár.

10.7.4.2 Abban az esetben, ha az első doppingvétségre vonatkozó határozatot követően a doppingbizottság, vagy a dopping fellebbviteli bizottság olyan tényeket állapít meg, melyek a *sportoló* vagy más *személy* által az első vétségre vonatkozó értesítésnél korábbi doppingvétségre utalnak, további szankciót állapít meg azon szankció alapján, melyet akkor szabhattak volna ki, ha a két vétségről egyidejűleg határoztak volna. E körben valamennyi, a korábbi doppingvétség idejétől visszamenőleg született *versenyeredmény érvénytelenítendő* a 10.8. cikknek megfelelően.

10.7.5 Többszörös doppingvétség tízéves időszakon belül

A 10.7. cikk szerinti többszörös doppingvétségekre vonatkozó szabályok abban az esetben alkalmazhatók, ha az egyes doppingvétségeket 10 éven belül követték el.

10.8 A versenyeredmények érvénytelenítése a mintavételt vagy a doppingvétség elkövetését követően

A pozitív *mintával* érintett versenyeredmények 9. cikk szerinti automatikus érvénytelenítése mellett valamennyi egyéb, a pozitív minta (akár *versenyidőszakon belüli* vagy *versenyidőszakon kívüli*) begyűjtésének napjától vagy más doppingvétség elkövetésétől kezdve szerzett versenyeredmény az *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltási* időszak megkezdéséig érvénytelenítendő, ennek minden következményével együtt, ideértve az érmek, pontok és díjak visszavonását is. Az e szabálytól való eltérésre kizárólag különös méltánylást érdemlő esetben van lehetőség.

[Kommentár a 10.8. cikkhez: e Doppingellenes Szabályzat egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy a tiszta sportolók vagy más személyek, akiket a doppingvétséget elkövető személy cselekménye hátrányosan érintett, érvényesítsék jogaikat, így különösen kártérítést követeljenek.]

10.9 Az eljárás költségeinek megtérítése, és a pénznyeremény elosztása

Az eljárás költségeinek a megtérítése, valamint a megvont pénznyeremények elosztása az alábbi sorrendben történik: elsőként a CAS által megítélt költségek fizetendők meg; ezt követően a visszavett pénznyeremények elosztása történik meg a többi *sportoló* között, amennyiben az adott nemzetközi sportági szövetség szabályai ezt előírják; ezt követően kerülhet sor a HUNADO költségeinek megtérítése.

10.10 Pénzügyi jogkövetkezmények

10.10.1 A sportolóra az eltiltás büntetés mellett

- a) a nemzeti sportági szövetség által adott kedvezmények legfeljebb 1 év időtartamra történő megvonása,
- b) legfeljebb a hivatásos *sportoló* sporttevékenységből származó előző évi nettó átlagjövedelmének tizenkettő havi összegét meg nem haladó pénzbüntetés szabható ki.

10.10.2 A sportolót támogató személyzetre (sportszakemberre) az eltiltás büntetés mellett

- a) a nemzeti sportági szövetség által adott kedvezmények legfeljebb 1 év időtartamra történő megvonása,
- b) legfeljebb a *sportolót támogató személy* (sportszakember) szakmai tevékenységből származó előző évi nettó átlagjövedelmének tizenkettő havi összegét meg nem haladó pénzbüntetés szabható ki.

10.10.3 Amatőr sportolóra vagy ingyenes megbízási szerződés alapján tevékenykedő *sportolót támogató személyre* (sportszakemberre) pénzbüntetés nem szabható ki.

(2) A *sportolóra, sportolót támogató személyre* (sportszakemberre) kiszabott pénzbüntetést a nemzeti sportági szövetségnél kell befizetni. A nemzeti sportági szövetség a pénzbüntetést köteles sportágában a doppingellenes tevékenységre fordítani, azaz – a bejelentés nélküli vizsgálatok sportágra vetített állam által támogatott keretszámon túl – a HUNADO közreműködésével mintavételeket végezni és doppingellenes felvilágosítást rendezni.

10.10.4 A HUNADO költségeinek megtérítése, vagy pénzügyi szankció nem szolgálhat a jelen Doppingellenes Szabályzat vagy a *Kódex* értelmében egyébként alkalmazandó *eltiltás* vagy egyéb szankció csökkentésére.

10.11 Az *eltiltási* időszak kezdete

Eltérő alábbi rendelkezés hiányában az *eltiltási* időszak a meghallgatást követően *eltiltásról* hozott határozat napján kezdődik, vagy ha a meghallgatásról lemondtak, illetve nem volt meghallgatás, úgy az *eltiltás* elfogadásának, vagy egyéb módon történő kiszabásának a napjával kezdődik.

10.11.1 Nem a *sportolónak* vagy más *személynek* felróható késedelem

Amennyiben a doppingeljárást alá vont *sportoló*, vagy *egyéb személy* önhibáján kívüli okból a doppingeljárást megindítása és a tárgyalás között jelentős késedelem következik be vagy a doppingeljárást egyébként elhúzódik, az eljáró doppingbizottság, illetve dopping fellebbviteli bizottság az *eltiltás* időtartamának kezdetét a mintavétel vagy a doppingvétséget megalapozó egyéb magatartás tanúsításának napjával is meghatározhatja. Az *eltiltási* időszakban - ideértve a visszamenőleges hatályú *eltiltást* is - a *sportoló* által elért összes eredmény érvénytelenítésre kerül. Amennyiben a *sportoló* a sporteredmény eléréseért díjazást vagy egyéb juttatást, elismerést kapott, azokat köteles visszaszolgáltatni.

[Kommentár a 10.11.1 cikkhez: A 2.1 cikk szerintitől eltérő doppingvétségek esetén a doppingellenes szervezetnek hosszú időre lehet szüksége a doppingvétség megalapozásához szükséges tényállás felderítéséhez és megállapításához, különösen ha a sportoló vagy egyéb személy határozott lépéseket tett a felderítés elkerülése érdekében. Ilyen körülmények esetén a jelen cikkben a szankció korábbi napon történő megkezdésére vonatkozó rugalmas megközelítés nem alkalmazható.]

10.11.2 Időben történő beismerés

Amennyiben a *sportoló* azonnal (azaz mindenképpen a *sportoló* újversenyen történő részvételét megelőzően) beismeri a doppingvétség elkövetését, miután azzal a doppingbizottság szembesíti, az *eltiltási* időszak a mintavétel, vagy az egyéb doppingvétség elkövetésének a napján is kezdődhet. E cikk alkalmazásának minden egyes esetében azonban a *sportoló* vagy más *személy* a szankció megállapítását követően az *eltiltási* időszak legalább felét köteles letölteni, a szankciót megállapító, a meghallgatást követően meghozott határozat napját vagy a szankció más módon való kiszabásának napját követően. Ez a cikk nem alkalmazandó, ha az *eltiltási* időszakot már csökkentették a 10.6.3. cikk szerint.

10.11.3 Letöltött *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltás* időtartamának beszámítása

10.11.3.1 Amennyiben a doppingbizottság *ideiglenes felfüggesztésről* rendelkezik, és ezt a *sportoló*, vagy az egyéb *személy* betartja, úgy a *sportoló* vagy egyéb *személy* *ideiglenes felfüggesztésének* időszaka a jogerősen kiszabott *eltiltás* időtartamába beszámítandó. Ha egy utóbb megfellebbezett határozatban *eltiltást* rendelnek el, a *sportoló* vagy egyéb *személy* ilyen *eltiltásának* időszakát be kell számítani a fellebbezést követően jogerősen kiszabott *eltiltás* időtartamába.

10.11.3.2 Ha a *sportoló*, vagy egyéb *személy* önként írásban elfogadja a HUNADO által reá kirótt *ideiglenes felfüggesztést*, és ezt követően tiszteletben tartja azt, a *sportoló* vagy egyéb *személy* vonatkozásában az ilyen önkéntes *ideiglenes felfüggesztés* időtartama beleszámítandó a kiszabott *eltiltás* időtartamába. Az *ideiglenes felfüggesztés* *sportoló*, vagy egyéb *személy* által történő önkéntes elfogadásának egy példánya haladéktalanul megküldendő valamennyi olyan félnek, amely potenciális doppingvétségről a 14.1. cikk szerint értesülni jogosult.

[Kommentár a 10.11.3.2 cikkhez: az ideiglenes felfüggesztés sportoló által önként történő elfogadása nem minősül beismerésnek, és semmilyen módon sem használható fel olyan módon, hogy annak eredményeként a sportoló terhére hátrányos következtetések kerüljenek levonásra.]

10.11.3.3 Az *eltiltási* időszakba nem számítandó be az *ideiglenes felfüggesztés* vagy az önkéntes *ideiglenes felfüggesztés* tényleges napja előtti időszakok, tekintet nélkül arra, hogy a *sportoló* maga döntött a versenyzés mellőzése mellett vagy a csapata függesztette fel.

10.11.3.4 A csapatsportokban, amennyiben a csapat eltiltására kerül sor, az *eltiltás* időszaka – a különös méltánylást érdemlő esetetek kivételével – a meghallgatást követően eltiltásról hozott határozat napján, vagy ha a meghallgatásról lemondtak, az *eltiltás* elfogadásának, vagy egyéb módon történő kiszabásának a napjával kezdődik. A csapat *ideiglenes felfüggesztésének* teljes időtartama – tekintet nélkül arra, hogy az kiszabásra került, vagy önként került elfogadásra – beszámításra kerül a letöltendő *eltiltás* időtartamába.

[Kommentár a 10.11. cikkhez: a 10.11. cikk egyértelművé teszi, hogy kizárólag a nem a sportolónak felróható késedelem, a sportoló időben történő beismerése és az ideiglenes felfüggesztés esetén lehet az eltiltási időszakot a meghallgatást követően hozott határozat napjánál korábban megkezdeni.]

10.12 Az *eltiltási* időszak alatti státusz

10.12.1 A részvétel tilalma *eltiltás* idején

Eltiltott sportoló vagy más személy az eltiltási időszakban semmilyen minőségben sem vehet részt versenyen vagy bármely aláíró fél, aláíró fél tagszervezete, vagy az aláíró fél tagszervezetének klubja vagy más tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett tevékenységben (kivéve az engedélyezett doppingellenes oktatási vagy rehabilitációs programokat), vagy professzionális liga vagy nemzetközi vagy nemzeti szintű sportesemény szervezője által engedélyezett vagy szervezett versenyben, vagy kormányzati szerv által finanszírozott nemzeti szintű sporttevékenységben.

A négy évnél hosszabb eltiltási időszakkal sújtott sportoló vagy más személy négy év eltiltási időszak letöltése után sportolóként ismét részt vehet olyan helyi sporteseményeken, amelyeket a szankció nem érint vagy amelyek más módon sem tartoznak a Szabályzatot aláíró félnek vagy a Szabályzatot aláíró fél tagjának joghatósága alá, de kizárólag abban az esetben, ha a helyi sportesemény olyan szintű, amely egyébként nem kvalifikálja a sportolót vagy más személyt nemzeti bajnokságon vagy nemzetközi sporteseményen való közvetlen vagy közvetett versenyzésre, és nem is teszi lehetővé, hogy a sportoló vagy más személy ilyen versenyekre történő bekerülés érdekében pontokat gyűjthessen, és ahol a sportoló vagy más személy semmilyen minőségben nem dolgozik kiskorúakkal.

Az eltiltási időszakát töltő sportolón vagy más személyen továbbra is végezhetnek tesztet.

[Kommentár a 10.12.1. cikkhez: például az alábbi 10.12.2 cikk függvényében az eltiltott sportoló nem vehet részt olyan edzőtáborban, bemutatón vagy gyakorláson, melyet nemzeti szövetsége vagy az említett nemzeti sportági szövetség tagságába]

tartozó klub szervez vagy állami szerv finanszíroz. Emellett az eltiltott sportoló nem versenyezhet a nem aláíró fél profi ligájában (pl. National Hockey League, National Basketball Association stb.), a nem aláíró fél nemzetközi sportesemény-szervező által vagy a nem aláíró fél nemzeti szintű sportesemény-szervező által szervezett rendezvényeken a 10.12.3. cikkben szereplő jogkövetkezmények nélkül. A „tevékenység” kifejezés magába foglalja többek között az adminisztratív tevékenységeket, pl. a jelen cikkben meghatározott szervezet tisztségviselőjeként, igazgatójaként, tisztségviselőjeként, alkalmazottjaként, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állóként (pl.: megbízási jogviszony) vagy önkénteseként végzett tevékenységet. Egy meghatározott sportággal összefüggésben kiszabott eltiltás valamennyi sportágakban kötelezően elismerendő. (lásd: 15.1. cikk Kölcsönös elismerés).]

10.12.2 Visszatérés edzésre

A 10.12.1 cikk rendelkezései alóli kivételként az eltiltás hatálya alatt álló sportoló részt vehet a sportszervezet, szövetség által szervezett edzésen, edzőtáborban, vagy használhatja a sportszervezet, szövetség sportlétesítményeit

- a) az eltiltás időtartamának utolsó 2 hónapjában, vagy
- b) a kiszabott eltiltás időtartamának utolsó negyedében, ha az nem éri el az a) pontban meghatározott időtartamot.

[Kommentár a 10.12.2 cikkhez: Számos csapatsportban és bizonyos egyéni sportágakban (pl.: síugrás, torna) a sportoló nem képes egyénileg olyan hatékonyan edzeni, hogy eltiltásának lejáratakor versenyre készen álljon. Az e cikkben ismertetett edzési időszak során az eltiltott sportoló a 10.12.1 cikkben ismertetett tevékenységet az edzés kivételével nem folytathat, versenyen nem indulhat.]

10.12.3 Az eltiltás alatti részvétel tilalmának megsértése

Amennyiben egy eltiltott sportoló vagy személy az eltiltási időszakban megszegi a 10.12.1. cikkben foglalt, az eltiltási időszakban érvényes részvételi tilalmat, e részvétel eredményei érvénytelenítendőek, és az eredetileg kiszabott eltiltási időszak utolsó napjához képest újabb, az eredeti eltiltási időszakkal azonos időtartamú eltiltási időszak számítandó hozzá. Az újabb eltiltási időszak a sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának vagy az eset egyéni körülményeinek alapján módosítható. Annak megállapítása, hogy egy sportoló vagy más személy megsértette-e a részvétel tilalmát, valamint hogy helyénvaló-e a módosítás, annak a doppingellenes szervezetnek a feladata, amely azon eredményeket kezelte, amelyek az eredeti eltiltási időszak kiszabását eredményezték. E határozat ellen a 13. cikk rendelkezései szerint nyújtható be fellebbezés.

Amennyiben egy sportolót segítő személy vagy más személy segítséget nyújt a sportolónak a részvételi tilalom megsértésében

eltiltás idején, a doppingbizottság, vagy a dopping fellebbviteli bizottság e segítségnyújtásért a 2.9. cikk megsértése következményeként szankciókat alkalmazhat.

10.12.4 A pénzügyi támogatás visszatartása *eltiltás* idején

Valamennyi doppingvétség esetén, amely vonatkozásában a kiszabott szankció a 10.4 vagy 10.5 cikk szerint nem került csökkentésre, a sportvonatkozású pénzügyi támogatások (vagy azok egy része) megvonása kerülnek a HUNADO, a felelős állami szerv, vagy az országos sportági szövetség által.

10.13 A Szankciók automatikus nyilvánosságra hozatala

Az egyes szankciók kötelező részei közé tartozik a 14.3 cikk szerinti automatikus nyilvánosságra hozatal.

[Kommentár a 10. cikkhez: A szankciók harmonizációja képezte a doppingellenes küzdelem egyik legvitatottabb területét. A harmonizáció azt jelenti, hogy az egyes esetek egyedi tényeinek értékelésére azonos szabályok és kritériumok kerülnek alkalmazásra. A szankciók harmonizációja ellen szóló érvek elsősorban az egyes sportágak közötti különbségeken alapulnak. Ide tartozik például az, hogy egyes sportágakban a sportolók valóban profik és jelentős bevételre tesznek szert a sporttevékenységből, míg más esetekben a sportolók valójában amatőrök; az olyan sportágakban, amelyben a sportolói pályafutás rövid, a szabványos tartamú eltiltás jóval nagyobb hatással jár, mint olyan sportágakban, ahol a sportoló hagyományosan jóval hosszabb karriert futhat be. A harmonizáció mellett szóló elsődleges érv pedig egyszerűen az, hogy nem igazságos, ha ugyanabból az országból származó két sportoló, ugyanazon tiltott anyag alapján, ugyanazon körülmények között produkál pozitív mintát, és eltérő büntetésben részesül csak azért, mert eltérő sportágakban versenyez. Sokan továbbá úgy vélik, hogy a büntetések kiszabása esetén biztosított rugalmas szabályozás - elfogadhatatlan módon - lehetőséget biztosít egyes sportszervek részére, hogy elnézőbbek legyenek a doppingvétséget elkövetőkkel szemben. A büntetések harmonizációjának a hiánya gyakran illetékességi konfliktusok forrása is volt a nemzetközi sportági szövetségek és a nemzeti doppingellenes szervezetek között.]

11. CIKK A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK

11.1 Csapatsportok ellenőrzése.

Ha meghatározott *sporteseménnyel* kapcsolatban a szövetség vagy a HUNADO csapatsportban legalább két csapattagot értesít doppingvétséget megalapozó magatartás elkövetéséről a 7. cikk szerint, akkor a Sportesemény szervező bizottsága a Sportesemény időszaka alatt a csapat valamennyi tagját megfelelő *célzott vizsgálatnak* vetni alá.

11.2 Következmények csapatsportok esetén.

Ha a Sportesemény időszaka alatt megállapításra kerül, hogy a csapat tagjai közül legalább három sportoló doppingvétséget megalapozó magatartást követett el, a szövetség – a doppingvétséget elkövető sportolókkal szemben lefolytatott doppingeljárás eredményétől függetlenül – a csapatnak a versenyen elért eredményét megsemmisíti, kizárja a versenyből, illetve a sportesemény további részéből, a csapatot büntetőpontokkal sújthatja.

11.3 A sportesemények döntéshozatali szerve a csapatsportok vonatkozásában szigorúbb következmények megállapítására jogosult

A sportesemény döntéshozatali szerve dönthet olyan szabályok megállapítása mellett, melyek csapatsportok esetében a 11.2. cikknél szigorúbb következményekről rendelkeznek.

[Kommentár a 11.3. cikkhez: például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság olyan szabályokat állapíthat meg, melyek előírják egy csapat kizárását az olimpiai játékokból az olimpiai játékok idején bekövetkező kisebb számú doppingvétség miatt.]

12. CIKK NEMZETI SPORTÁGI SZÖVETSÉGEK ELLENI SZANKCIÓK

12.1 A HUNADO jogosult az állami támogatások folyósításáért felelős szervet felkérni a jelen Doppingellenes Szabályzatot be nem tartó *nemzeti sportági szövetség* pénzügyi vagy nem pénzügyi támogatásának részbeni, vagy teljes egészében történő visszatartására.

12.2 A HUNADO jogosult felkérni a Magyar Olimpiai Bizottságot, hogy foganatosítson további fegyelmi intézkedéseket a *nemzeti sportági szövetség* ellen, amely alapján a Magyar Olimpiai Bizottság további szankciók kiszabására jogosult (különösen a nemzeti sportági szövetség elismerésének visszavonása, tisztségviselőinek és *sportolóinak* nemzetközi sporteseményeken történő részvételi jogának korlátozása, pénzügyi szankció), az alábbi esetekben:

12.3.1 A *nemzeti sportági szövetséghez* tartozó *sportolók* vagy egyéb személyek 12 hónapon belül négy vagy több alkalommal megszegik a jelen Doppingellenes Szabályzatot, a 2.4 cikk kivételével.

12.3.2 A *nemzeti sportági szövetség*hez tartozó egy vagy több *sportoló* vagy egyéb *személy* doppingvétséget követ el *nemzetközi sportesemény* során.

12.3.3 A *nemzeti sportági szövetség* nem tett megfelelő lépéseket annak érdekében, hogy a HUNADO információkérésének megfelelően tájékoztassa a HUNADO-t a *sportoló* hollétéről.

13. CIKK FELLEBBEZÉSEK

13.1 Megfellebbezhető határozatok

A jelen Doppingellenes Szabályzat értelmében hozott határozatok megfellebbezhetők az alábbi 13.2–13.7. cikk vagy a jelen Doppingellenes Szabályzat, a *Kódex* vagy a nemzetközi követelmények egyéb rendelkezése értelmében. A megfellebbezett határozatok - a fellebbviteli szerv eltérő határozata hiányában - a fellebbezés idején hatályban maradnak. Fellebbezés megindítását megelőzően a határozat tekintetében a *doppingellenes szervezet* szabályzatában előírt felülvizsgálati fórumokat ki kell meríteni, feltéve, hogy e felülvizsgálat megfelel az alábbi 13.2.2 cikkben foglalt alapelveknek (a 13.1.3. cikk rendelkezései kivételével).

13.1.1 A felülvizsgálat tárgya nem korlátozott

A fellebbezésre induló felülvizsgálat kiterjed az ügy szempontjából releváns valamennyi kérdésre, és kifejezetten nem korlátozódik a fellebbezés alapjául szolgáló döntést meghozó szerv által tárgyalt, kérdésekre, illetve vizsgálati körre.

13.1.2 A CAS döntési szabadsága

A CAS határozatának meghozatala során nincs kötve a döntéshozó testület azon döntéséhez, amely a fellebbezés alapjául szolgál.

[Kommentár a 13.1.2 cikkhez: A CAS eljárása „de novo” (új) eljárás. A korábbi eljárások nem korlátozzák a bizonyítást és a CAS előtti meghallgatásban nincs súlyuk.]

13.1.3 A WADA nem köteles a belső jogorvoslati fórumok kimerítésére

Amennyiben a WADA fellebbezésre jogosult a 13. cikk szerint és egyéb fellebbezésre jogosult fél nem fellebbezett a jogerős határozat ellen a HUNADO eljárásának keretében, a WADA az ilyen határozat ellen közvetlenül a CAS-nál nyújthat be fellebbezést, anélkül, hogy a HUNADO eljárása szerinti egyéb fellebbviteli fórumokat kimerítette volna.

[Kommentár a 13.1.3. cikkhez: amennyiben egy határozat nem a végső döntési fokon születik meg (például a doppingbizottság hozza azt), és egyetlen fél sem kíván fellebbezni az említett határozat ellen, úgy a WADA a HUNADO belső eljárásának további lépéseit (dopping fellebbviteli bizottság) kihagyva közvetlenül a CAS-hoz fordulhat.]

13.2 Doppingvétségre, következményekre, az ideiglenes felfüggesztésre vonatkozó döntések, valamint határozatok elismerésére és hatáskör elleni fellebbezésre vonatkozó szabályok

A doppingvétséget megállapító, a doppingvétséggel kapcsolatban következményeket megállapító vagy meg nem állapító, a doppingvétség hiányát megállapító; a doppingvétség megállapításának lehetetlenségét eljárási okokból megállapító határozat (ideértve különösen az elévülést); a visszavonult *sportoló* 5.7.1. cikk szerinti visszatérésre vonatkozó bejelentés hathónapos határideje alól mentességet nem adó WADA határozat; a Kódex 7.1 cikke szerinti eredménykezelést kijelölő WADA határozat; a *pozitív vizsgálati eredmény* vagy *atipikus eredmény* vonatkozásában doppingvétség miatti eljárástól, vagy a 7.7. cikk szerinti vizsgálat lefolytatását követően doppingvétség miatti eljárás megindításától eltekintő határozat; *ideiglenes meghallgatás* eredményeként *ideiglenes felfüggesztést* kilátásba helyező határozat; a HUNADO részéről a 7.9 cikk betartásának elmulasztása; a doppingbizottság, illetve a dopping fellebbviteli bizottság vélt doppingvétségre vagy annak *következményeire* vonatkozó hatáskörének hiányát megállapító határozata; az *eltiltás* időszakának felfüggesztésére vagy fel nem függesztésére, vagy a 10.6.1 cikk szerinti visszaállítására vagy vissza nem állítására vonatkozó határozat; a 10.12.3 cikk szerinti határozat; valamint a valamely más *doppingellenes szervezet* határozatának 15. cikk szerinti el nem ismerésére vonatkozó HUNADO határozat ellen kizárólag a 13.2 - 13.7 cikk alapján van helye fellebbezésnek.

13.2.1 Nemzetközi szintű sportolót vagy sporteseményeket érintő fellebbezések

Nemzetközi sporteseményen való részvételből fakadó, vagy *nemzetközi szintű sportolót* érintő esetekben hozott döntések kizárólag a CAS előtt fellebbezhetők meg.

[Kommentár a 13.2.1. cikkhez: A CAS döntése végleges és jogerős, kivéve a választottbírói ítéletek megsemmisítésére és végrehajtására vonatkozó jogszabályban meghatározott felülvizsgálati eljárásokat.]

13.2.2 Más sportolót vagy személyeket érintő fellebbezések

A 13.2.1 cikk hatálya alá nem tartozó esetekben hozott döntések ellen a dopping fellebbviteli bizottság előtti fellebbezésnek van helye.

13.2.2.1 A dopping fellebbviteli bizottság előtti meghallgatások

13.2.2.1.1 A dopping fellebbviteli bizottság szervezetére, működésére, összetételére és összeférhetetlenségi szabályaira nézve a 8.1 cikkben szereplő rendelkezések vonatkoznak, azzal a további feltétellel, hogy azok sem vehetnek részt a dopping fellebbviteli bizottságban, akik az adott első fokú határozat meghozatalában érintettek voltak. A sportért felelős minisztérium képviselője – szavazati jog nélkül – konzultációs joggal részt vesz a dopping fellebbviteli bizottság munkájában.

13.2.2.1.2 A dopping fellebbviteli bizottság tagjai az ügyben vagy annak bármilyen vonatkozásában semmilyen korábbi érintettséggel nem rendelkezhetnek. Különösen vonatkozik ez arra, hogy egyetlen tag sem vehetett részt korábban az aktuális ügyben szereplő *sportolóra* vonatkozó bármilyen *gyógyászati célú mentesség* kérelmének vagy fellebbezésnek az elbírálásában. Kijelöléskor valamennyi tag köteles az elnök tudomására hozni a bármely fél tekintetében felmerülő olyan körülményeket, amelyek pártatlanságát befolyásolják.

13.2.2.1.3 Ha a dopping fellebbviteli bizottság valamely tagja bármely okból nem hajlandó vagy nem képes az ügyben eljárni, az őt jelölő szervezet helyette haladéktalanul, de legkésőbb a HUNADO ez irányú megkeresését követő 3 (három) napon belül más személyt jelöl ki, a HUNADO egyidejű írásbeli tájékoztatásával.

13.2.2.1.4 A dopping fellebbviteli bizottság kizárólagos döntési hatáskörében jogosult bármely szakértőt kijelölni, amennyiben a testület döntéséhez speciális szakértelem bevonása szükségeltetik.

13.2.2.1.5 A HUNADO jogosult a dopping fellebbviteli bizottság előtt zajló bármely ügybe félként belépni és a meghallgatásokon részt venni.

13.2.2.1.6 A dopping fellebbviteli bizottság meghallgatásain megfigyelőként részt vehet az érintett nemzetközi sportági szövetség, és/vagy az érintett *nemzeti sportági szövetség*, a *Nemzeti Olimpiai Bizottság* és a *WADA*, ha az eljárásban nem fél.

13.2.2.1.7 A jelen cikkből fakadóan tartott meghallgatásokat sürgősséggel, de mindenesetre a doppingbizottság határozata keltétől számított három hónapon belül kell lebonyolítani, kivéve, ha kivételes körülmények állnak fenn.

13.2.2.1.8 A *sporteseményekkel* összefüggésben tartott meghallgatásokra gyorsított eljárásban is sor kerülhet.

13.2.2.2 A dopping fellebbviteli bizottság eljárásrendje

13.2.2.2.1 A jelen Doppingellenes Szabályzat rendelkezései függvényében a dopping fellebbviteli bizottság jogosult saját ügyrendjének megállapítására.

13.2.2.2.2 Az eljárás során a fellebbező fél előterjeszti kérelmét, a másik érintett fél vagy felek pedig előadják saját álláspontjukat.

13.2.2.2.3 Amennyiben valamely fél, vagy annak képviselője a szabályszerű értesítést követően nem jelenik meg a meghallgatáson, úgy ez a meghallgatáshoz való jogról való lemondásnak minősül. Ez a jog az eljáró dopping fellebbviteli bizottság ez irányú döntése alapján - ésszerű jogalapon - helyreállítható.

13.2.2.2.4 A meghallgatáson - saját költségén - valamennyi fél jogosult képviseltetni magát.

13.2.2.2.5 Minden fél jogosult a meghallgatáson tolmácsot igénybe venni, ha ezt a meghallgatást végző dopping fellebbviteli bizottság szükségesnek ítéli. A meghallgatást végző bizottság határozza meg a tolmács személyét és az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek viselésének szabályait.

13.2.2.2.6 Az eljárásban résztvevő valamennyi fél jogosult bizonyíték előterjesztésére, ideértve a tanúk behívásának és megkérdezésének jogát. E körben a dopping fellebbviteli bizottság saját döntése szerint fogadja el a telefonon vagy más módon tett tanúvallomásokat.

13.2.2.2.7 Az a tény, hogy valamely fél nem teljesíti a dopping fellebbviteli bizottság valamely előírását vagy utasítását, nem akadályozza meg a dopping fellebbviteli bizottság további eljárását és a döntéshozatalt. A

határozathozatal során a doping fellebbviteli bizottság az ilyen mulasztást figyelembe veheti.

13.2.2.2.8 A meghallgatásról a HUNADO jogosult hangfelvételt készíteni, oly módon, hogy a meghallgatáson készült hangfelvétel a HUNADO tulajdonát képezi. A HUNADO beszerzi a résztvevők hozzájárulását a hangfelvétel készítéséhez.

13.2.2.2.9 A doping fellebbviteli bizottság meghallgatása nyilvános. A nyilvánosságot - a dopingbizottság bármely tagjának javaslatára – az elnök kizárja. A nyilvánosság kizárására különösen, de nem kizárólagosan az alábbi esetekben kerülhet sor: a) az eljárás alá vont sportoló, vagy egyéb személy személyiségi jogainak a védelme b) a rendfenntartás biztosítása c) egyéb ok. A nyilvánosság kizárása nem érinti a meghallgatáson a 13.2.2.1.6 pont szerint részvételre jogosultak részvételét.

13.2.2.3 A doping fellebbviteli bizottság határozatai:

13.2.2.3.1 A meghallgatás végén vagy azt követően megfelelő időben a doping fellebbviteli bizottság írásbeli, keltezéssel és aláírással ellátott (egyhangúan vagy a többség által elfogadott) határozatot bocsát ki, amely tartalmazza a határozat rendelkező részét, ide értve különösen az *eltiltás* időtartamát, illetve azon okokat, melyek megfelelően indokolják, hogy miért nem az eltiltás maximuma került kiszabásra.

13.2.2.3.2 A doping fellebbviteli bizottság elnöke az eljárás befejezésétől számított nyolc napon belül köteles a bizottság indokolással alátámasztott határozatát írásba foglalni, és az eljárás alá vont *sportolóval*, vagy *egyéb személlyel*, valamint az érintett *nemzeti sportági szövetséggel*, valamint a 13.2.3 cikk értelmében fellebbezni jogosult *dopingellenes szervezetekkel* kézbesítés útján közölni.

13.2.2.3.3 A határozat ellen fellebbezés benyújtására a 13.2.3 cikkben meghatározottak szerint van lehetőség. Ha a határozat megfellebbezésére nem kerül sor, (a) és a határozat dopingvétség elkövetését állapította meg, úgy a határozatot a 14.3.2 cikk rendelkezései szerint *nyilvánosságra kell hozni*; ha azonban (b) a határozat dopingvétség elkövetését nem állapítja meg, úgy a határozat csak az annak hatálya alá eső *sportoló* vagy *egyéb személy* beleegyezésével hozható *nyilvánosságra*.

A HUNADO minden ésszerű erőfeszítést megtesz a beleegyezés megszerzésére, és amennyiben ez sikerrel jár, nyilvánosan, teljes egészében vagy a *sportoló* vagy más *személy* jóváhagyásának megfelelően szerkesztett formában *nyilvánosságra hozza* a határozatot. A 14.3.6 cikkben foglalt alapelv minden *kiskorút* érintő ügyben alkalmazandó.

13.2.3 Fellebbezésre jogosult *személyek*

A 13.2.1 cikk szerinti esetekben a CAS-hoz az alábbiak fordulhatnak jogorvoslatért: (a) a *sportoló* vagy más *személy*, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett döntést hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) az illetékes nemzetközi sportági szövetség; (d) a HUNADO és (ha ez eltér) a *személy* lakóhelye szerinti ország vagy azon ország *nemzeti doppingellenes szervezete*, ahol a *személy* állampolgár vagy engedéllyel rendelkezik; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az Olimpiai, vagy Paralimpiai Játékokra, ideértve a Olimpiai játékokon vagy Paralimpiai Játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és (f) a WADA.

A 13.2.2 cikk szerinti esetekben legalább az alábbiak jogosultak fellebbezni: (a) a *sportoló* vagy más *személy*, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett döntést hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) az illetékes nemzetközi sportági szövetség; (d) a HUNADO és (ha ez eltér) a *személy* lakóhelye szerinti ország vagy azon országok *nemzeti doppingellenes szervezete*, ahol a *személy* tartózkodási engedéllyel rendelkezik; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az Olimpiai, vagy Paralimpiai Játékokra, ideértve a Olimpiai játékokon vagy Paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; (f) a WADA és (g) valamennyi *személy*, akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érinti.

A 13.2.2 cikk szerinti esetekben valamennyi fellebbezésre jogosultat (ideértve a 13.2.2 hatálya alá tartozó sportolókat is) megilleti a CAS-hoz való fellebbezés joga a dopping fellebbviteli bizottság döntése vonatkozásában, a 13.7.1 pontban meghatározott határidők alkalmazásával. Fellebbezést benyújtó felek jogosultak a CAS-tól segítséget kérni annak érdekében, hogy beszerezzenek minden fontos információt azon *doppingellenes szervezettől*, melynek határozatát megfellebbezik, és a CAS utasítására az információt meg kell adni.

A jelen cikk bármilyen egyéb rendelkezésétől függetlenül *ideiglenes felfüggesztés* ellen kizárólag az a *sportoló* vagy más *személy* fellebbezhet, akire azt kirótták.

13.2.4 A csatlakozó fellebbezés és egyéb további fellebbezések lehetősége

A Kódex szerint a CAS elé vitt ügyekben megnevezett bármely fellebbezésre jogosult kifejezetten élhet a csatlakozó fellebbezés lehetőségével (azaz az egyik fellebbező fél által megtámadott határozat a további fellebbező felek részéről is megtámadható) és további fellebbezésekkel. A jelen 13. cikk szerint fellebbezésre jogosult bármely fél köteles legkésőbb válaszában előterjesztésével egyidejűleg benyújtani a csatlakozó fellebbezést vagy további fellebbezését.

[Kommentár a 13.2.4 cikkhez: Erre a rendelkezésre azért van szükség, mert a CAS 2011 óta nem teszi lehetővé a sportoló részére a csatlakozó fellebbezés benyújtását, ha a doppingellenes szervezet a sportoló számára fellebbezésre nyitva álló határidő lejáratát követően fellebbez valamely határozat ellen. Ez a rendelkezés az összes fél teljes körű meghallgatását lehetővé teszi.]

13.3 Időben történő határozathozatal elmulasztása

Amennyiben a HUNADO a WADA által megállapított ésszerű határidőn belül elmulaszt határozatot hozni a doppingvétség elkövetésének kérdésében, úgy a WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezhet, ugyanúgy, mintha a HUNADO olyan határozatot hozott volna, mintha nem történt volna doppingvétség. Ha a CAS eljáró tanácsa megállapítja a doppingvétség elkövetését, valamint hogy a WADA ésszerűen járt el, amikor közvetlenül a CAS-hoz fellebbezett, a WADA fellebbezési eljárási költségeit és ügyvédi munkaköltségeit a HUNADO köteles megtéríteni.

[Kommentár a 13.3. cikkhez: Az egyes doppingvétségek vizsgálatára és az eredmények kezelésére vonatkozó eljárás eltérő körülményei miatt nem állapítható meg határozott időtartam a HUNADO számára határozat meghozatalára, mielőtt a WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezve beavatkozhatna. Ilyen intézkedés meghozatalát megelőzően azonban a WADA konzultál a HUNADO-val, és lehetőséget biztosít annak indokolására, hogy a HUNADO miért nem hozott határozatot.]

13.4 Gyógyászati célú mentességekkel kapcsolatos fellebbezések

A gyógyászati célú mentességekre vonatkozó határozat ellen kizárólag a 4.4 cikkben meghatározottak szerint nyújtható be fellebbezés.

13.5 Fellebbviteli döntésekről szóló értesítés

A fellebbezésben félként érintett *doppingellenes szervezet* köteles a fellebbezési határozatot haladéktalanul továbbítani a *sportoló* vagy egyéb *személy*, valamint az olyan egyéb *doppingellenes szervezetek* részére, amelyek a 14.2 cikk rendelkezései szerint jogosultak lettek volna a 13.2.3 cikk szerinti fellebbezésre.

13.6 A 12. cikkből fakadóan hozott határozatok elleni fellebbezés

A HUNADO által a 12. cikkből fakadóan hozott határozatokat kizárólag a *nemzeti sportági szövetség* fellebbezheti meg, és kizárólag a CAS-nál.

13.7 Fellebbezések benyújtásának határideje

13.7.1 A CAS-hoz benyújtott fellebbezés határideje

A CAS-hoz benyújtandó fellebbezések benyújtásának határideje a huszonegy nap attól a naptól számítva, amelyen a fellebbező fél a határozatot kézhez kapja. A fentiekől függetlenül az alábbiakat kell alkalmazni a fellebbezésre jogosult, azonban a megfellebbezett határozathoz vezető eljárásban félként részt nem vett felek által benyújtandó fellebbezésekre:

(a) A határozatról szóló értesítés napjától számított tizenöt napon belül az ilyen felek a határozatot kibocsátó testülettől kérhetik annak az iratanyagnak a másolatát, amelyre támaszkodva a testület a határozatot meghozta;

(b) Ha a tizenöt napos határidőn belül ilyen kéressel élnek, a kérelmező félnek az iratanyag kézhezvételétől számított huszonegy nap áll rendelkezésére fellebbezésének benyújtására a CAS-hoz.

A fentiekől függetlenül a WADA által benyújtott fellebbezés vagy beavatkozás benyújtásának határideje az alábbiak közül a később bekövetkező időpont:

(a) Attól a naptól számított huszonegy nap, amelyen az ügyben résztvevő bármely más fél utoljára fellebbezhetett volna, vagy

(b) Huszonegy nappal azt követően, hogy a WADA kézhez kapta a határozathoz kapcsolódó teljes iratanyagot.

13.7.2 A 13.2.2 cikk szerinti fellebbezések határideje

A dopping fellebbviteli bizottsághoz benyújtandó fellebbezések benyújtásának határideje tizennégy nap attól a naptól számítva,

amelyen a fellebbező fél a határozatot kézhez kapja. A jogorvoslati kérelmet az első fokú határozatot hozó doppingbizottság elnökénél kell benyújtani, aki azt a kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a dopping fellebbviteli bizottság vezetőjének.

A fentiektől függetlenül az alábbiakat kell alkalmazni a fellebbezésre jogosult, azonban a megfellebbezett határozathoz vezető eljárásban félként részt nem vett felek által benyújtandó fellebbezésekre:

(a) A határozatról szóló értesítés napjától számított tizennégy napon belül az ilyen felek a határozatot kibocsátó testülettől kérhetik annak az iratanyagnak a másolatát, amelyre támaszkodva a testület a határozatot meghozta;

(b) Ha a tizennégy napos határidőn belül ilyen kéressel élnek, a kérelmező félnek az iratanyag kézhezvételétől számított huszonegy nap áll rendelkezésére fellebbezésének benyújtására a dopping fellebbviteli bizottsághoz. Magyar állampolgárságú természetes személy, vagy Magyarországon bejegyzett szervezet fellebbezése esetén az iratanyag kézhezvételétől számított tizennégy nap áll rendelkezésére fellebbezésének benyújtására a dopping fellebbviteli bizottsághoz.

A fentiektől függetlenül a WADA által benyújtott fellebbezés vagy beavatkozás benyújtásának határideje az alábbiak közül a később bekövetkező időpont:

(a) Attól a naptól számított huszonegy nap, amelyen az ügyben résztvevő bármely más fél utoljára fellebbezhetett volna, vagy

(b) Huszonegy nappal azután, hogy a WADA kézhez kapta a határozathoz kapcsolódó teljes iratanyagot.

13.8 A dopping fellebbviteli bizottság eljárása esetén fizetendő eljárási díj

13.8.1 A doppingbizottság hatáskörébe tartozó elsőfokú eljárás lefolytatása díjmentes, függetlenül attól, hogy az eljárás alá vont *sportoló*, vagy *egyéb személy* tekintetében a doppingbizottság megállapította-e doppingvétség elkövetését, vagy sem.

13.8.2 A dopping fellebbviteli bizottság hatáskörébe tartozó másodfokú eljárás díjmentes, amennyiben a kérelmező jogorvoslati kérelmének megfelelően

- a) a félre kedvező másodfokú döntés kerül elfogadásra, továbbá
- b) a dopping fellebbviteli bizottság az elsőfokú határozatot megsemmisíti és a doppingbizottságot új eljárásra utasítja.

[Kommentár a 13.8.2 cikkhez: az eljárás lefolytatásával felmerülő költségek és készkiadások természetesen az eljárás díjmentessége esetén is megfizetendők az érintett fél / felek által, így különösen a jogi képviselő díjazása, tolmács, illetve szakértői díj, valamint a bizonyítás lefolytatásával kapcsolatos egyéb kiadások.]

13.8.3 A doping fellebbviteli bizottság hatáskörébe tartozó másodfokú eljárás díjköteles minden egyéb esetben, amely nem tartozik a 13.8.2 cikk alkalmazási körébe.

[Kommentár a 13.8.3 cikkhez: Az első fokú dopingeljárás minden esetben díjmentes, függetlenül attól, hogy az eljárás alá vont személy tekintetében a dopingbizottság megállapította-e dopingvétség elkövetését, vagy sem. A doping fellebbviteli bizottság hatáskörébe tartozó másodfokon lefolytatott fegyelmi ügyek azonban csak abban az esetben maradnak díjmentesek, ha a kérelmezőre nézve jogorvoslati kérelmének megfelelő pozitív döntés született, vagy a doping fellebbviteli bizottság az elsőfokú határozatot megsemmisítette és a dopingbizottságot új eljárásra utasította. Miután ezekben az esetekben a jogorvoslati kérelemnek megfelelő döntés született, a doping fellebbviteli bizottság összehívása és a másodfokú eljárás lefolytatása a kérelmező részéről indokolt volt, ezért a HUNADO a díjmentes eljárás fenntartása mellett döntött. Minden egyéb esetben azonban díjköteles a doping fellebbviteli bizottság eljárásának lefolytatása, így díjat kell fizetni abban az esetben, amennyiben a sportoló jogorvoslati kérelme ellenére a doping fellebbviteli bizottság által kiszabott eltiltást nem módosította (a megtámadott határozat helybenhagyta), vagy a kiszabott eltiltásnál súlyosabb büntetést szabott ki.]

13.8.4 Részben sikeres fellebbezés esetén az eljáró doping fellebbviteli bizottság állapítja meg a megfizetendő díj mértékét.

13.8.5 Amennyiben egy adott ügyben több fellebbezésre jogosult nyújt be fellebbezést, a 13.8.7 pont szerinti nyilatkozatot valamennyi fellebbező félnek kell csatolnia.

13.8.6 Abban az esetben, ha a doping fellebbviteli bizottság hatáskörébe tartozó másodfokú eljárás díjköteles (13.8.3 cikk), úgy a fellebbezést benyújtó fél a HUNADO internetes oldalán (www.antidoping.hu) közzétett eljárási díj megfizetésére köteles.

13.8.7 A fellebbezést benyújtó fél a fellebbezési kérelemhez mellékelni köteles a HUNADO internetes oldalán (www.antidoping.hu) közzétett kötelezettségvállalási nyilatkozat formanyomtatványát, amely formanyomtatvány tartalmazza különösen
a) a fellebbező fél azonosításához szükséges adatokat;

- b) a fellebbező fél nyilatkozatát, amelyben visszavonhatatlanul kijelenti, hogy a fellebbviteli eljárás HUNADO által meghatározott érvényes díját a doping fellebbviteli bizottság határozatának meghozatalát követő 3 (három) munkanapon belül hiánytalanul megfizeti a HUNADO részére, amennyiben a doping fellebbviteli bizottság nem hoz a jogorvoslati kérelmének megfelelő döntést;
- c) amennyiben a fellebbező fél természetes személy, úgy a fellebbező fél saját kezű aláírását, továbbá két tanú nevét, saját kezű aláírását, valamint személyi azonosító okmányának a számát;
- d) amennyiben a fellebbező fél szervezet, úgy a szervezet képviselőjére jogosult személy saját kezű aláírását és a szervezeti bélyegzőt lenyomatát.

13.8.8 A 13.8.7 cikk szerinti, szabályosan kitöltött és aláírt formanyomtatvány csatolásának a hiányában a fellebbezési kérelem nem tekinthető joghatályosan benyújtottnak, ezért a fellebbezés ilyen esetben érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

13.8.9 Több fellebbező fél esetén a doping fellebbviteli bizottság a fellebbezők jogorvoslati kérelmének sikere (eredményessége) függvényében állapítja meg az eljárási díj megfizetésének az arányát. Az eljárási díj megfizetéséről szóló rendelkezés a doping fellebbviteli bizottság határozatának kötelező eleme.

13.8.10 Internetes oldalán (www.antidopping.hu) a HUNADO minden év január 15. napjáig közzéteszi

- a) az eljárási díj mértékét;
- b) az eljárási díj megfizetésének módjáról szóló tájékoztatót;
- c) a jelen Doppingellenes Szabályzat 13.8.5 cikk szerinti, a doping fellebbviteli bizottsághoz benyújtandó jogorvoslati kérelem kötelező mellékletét képező kötelezettségvállalási nyilatkozat formanyomtatványát.

13.8.11 Az eljárási díj megfizetéséből származó bevételt a HUNADO doppingellenes felvilágosításra fordítja.

13.8.12 A HUNADO költségeinek megtérítése, az eljárási díj megfizetése, vagy pénzügyi szankció nem szolgálhat a jelen Doppingellenes Szabályzat vagy a *Kódex* értelmében egyébként alkalmazandó *eltiltás* vagy egyéb szankció csökkentésére.

13.9 A CAS kizárólagos eljárási joga

A HUNADO dopingbizottsága által nemzetközi szintű sportoló dopingfegyelmi ügyében (első fokon) meghozott határozata ellen, továbbá a HUNADO doping fellebbviteli bizottságának nemzeti szintű sportoló dopingfegyelmi ügyében (másodfokon) meghozott határozata ellen a fellebbezés elbírálására a Nemzetközi Sport

Választott Bíróság (Court of Arbitration for Sport – CAS) kizárólagos hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik, az ezen ügyekben benyújtott fellebbezésre a CAS eljárási és ítélkezési szabályzata az irányadó.

14. CIKK TITOKTARTÁS ÉS BESZÁMOLÁS

14.1 A pozitív vizsgálati eredményre, atipikus eredményre, valamint egyéb vélt doppingvétségekre vonatkozó tájékoztatás

14.1.1 Sportolók és egyéb személyek értesítése doppingvétségről

A sportolókat és egyéb személyeket a jelen Doppingellenes Szabályzat 7. és 14. cikkében meghatározottak szerint kell értesíteni a velük szemben felmerülő doppingvétségről. Azon sportolók, vagy egyéb személyek részére, amelyek országos sportági szakszövetség tagjai, az értesítés az országos sportági szakszövetség útján is megküldhető.

14.1.2 A nemzetközi sportági szövetségek és a WADA értesítése doppingvétségről

A nemzetközi sportági szövetségeket és a WADA-t a jelen Doppingellenes Szabályzat 7. és 14. cikkében meghatározottak szerint, a sportolónak vagy egyéb személynek küldött értesítéssel egyidejűleg kell értesíteni a doppingvétségről.

14.1.3 A doppingvétségről szóló értesítés tartalma

A 2.1. cikk szerinti doppingvétségről szóló értesítésben a következőnek kell szerepelnie: a sportoló neve, országa, sportága és a sportágon belüli diszciplína, a sportoló versenyszintje (nemzetközi, vagy országos szintű sportoló), annak közlése, hogy az ellenőrzésre versenydőszakon belül vagy versenydőszakon kívül került sor, a mintavétel napja és a laboratórium által bejelentett analitikai eredmény, valamint az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmény által előírt egyéb információk.

A 2.1 cikk szerintitől eltérő doppingvétségekről szóló értesítésben szerepelnie kell a megszegett szabálynak és a vélt doppingvétség megalapozásának.

14.1.4 Helyzetjelentések

A 14.1.1 cikkből fakadó doppingvétségre vonatkozó értesítést nem eredményező vizsgálatok kivételével a nemzetközi sportági szövetségeket és a WADA-t rendszeresen tájékoztatni kell a 7. cikk , a 8. cikk vagy a 13. cikk szerint lefolytatott felülvizsgálat vagy eljárás

helyzetéről és megállapításairól, és indokolással ellátott, azonnali írásbeli magyarázatot vagy határozatot kell kapniuk az ügy kimeneteléről.

14.1.5 Titoktartás

A kézhez vevő szervezetek nem tesznek közzé semmilyen információt az ezek ismeretére felhatalmazott *személyektől* (ideértve az adott *Nemzeti Olimpiai Bizottság, nemzeti sportági szövetség, és csapatsport* esetén a csapatot) eltérő *személyek* számára, míg a HUNADO az alábbi 14.3. cikk szerint közzé nem teszi, vagy el nem mulasztja a *nyilvánosságra hozatal*t. Mindazonáltal az ügyben a doppingbizottság általi döntés meghozatala előtt kizárólag az eljárással érintett sportoló sportága nyilvános, a 14. 3. foglaltaknak megfelelően.

14.2 Doppingvétségre vonatkozó határozatokról szóló értesítések, iratbekérés

14.2.1 A 7.11, 8.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.12.3 vagy 13.5 cikkből kifolyólag doppingvétség miatt hozott határozatokban szerepelnie kell a határozat teljes körű indokolásának, vonatkozó esetben ideértve annak indokolását, hogy miért nem a lehető legsúlyosabb *következmények kerültek kiszabásra*. Abban az esetben, ha a határozat nem angol vagy francia nyelven készült, a HUNADO rövid angol vagy francia nyelvű összefoglalást készít a határozatról és az azt alátámasztó indokolásról.

14.2.2 A 14.2.1 cikkből fakadóan kézhez kapott határozat ellen fellebbezni jogosult *doppingellenes szervezet* a határozat kézhezvételétől számított tizennégy napon belül jogosult az ügy határozattal kapcsolatos teljes iratanyagáról másolatot kérni.

14.3 Nyilvánosságra hozatal

14.3.1 Az „A” jelű minta analízisének pozitív vizsgálati eredménye, valamint a doppingvétséget megalapozó egyéb magatartás esetén a HUNADO nyilvánosságra hozza a *sportoló* sportágát azzal a megjegyzéssel, hogy az önmagában nem jelenti a doppingvétség megállapítását, a *sportoló* kérheti a „B” jelű minta analízisét, és a doppingvétség megállapítására az eljáró doppingbizottság, illetve dopping fellebbviteli bizottság az előzetes felülvizsgálati eljárást követő doppingeljárásban jogosult. Ezen nyilvánosságra hozatalra is csak azt követően *kerülhet sor*, hogy a 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 vagy 7.7 cikkel összhangban az *sportoló* vagy más *személy*, ezzel egyidejűleg a *sportoló nemzeti sportági szövetsége értesítésre került*.

14.3.2 A doppingvizsgálat eredményeként megállapított pozitív vizsgálati eredményt vagy a doppingvétséget megalapozó egyéb

magatartás tanúsítását, valamint a doppingeljárás eredményeként meghozott jogerős doppingbüntetést a *sportoló* nevének és sportágának megjelölésével a doppingeljárás befejezésétől számított 3 munkanapon belül a jogerős döntést meghozó doppingbizottság nyilvánosságra hozza.

14.3.3 Minden olyan esetben, amikor a meghallgatást vagy fellebbezést követően megállapítást nyert, hogy a *sportoló* vagy más *személy* nem követett el doppingvétséget, a határozat csak a határozattal érintett *sportoló* vagy más *személy* beleegyezésével tehető közzé. A HUNADO köteles ésszerű erőfeszítéseket tenni a beleegyezés beszerzésére. Amennyiben ez sikerrel jár, nyilvánosan, teljes egészében vagy a *sportoló* vagy más *személy* jóváhagyásának megfelelően szerkesztett formában *nyilvánosságra hozza* a határozatot.

14.3.4 Sem a HUNADO, sem a *nemzeti sportági szövetségek*, sem ezek bármelyikének tisztviselője nyilvánosan nem kommentálhatja függőben lévő ügy konkrét tényállását (szemben az eljárás és a tudományterület általános ismertetésével), kivéve, ha erre a *sportoló*, más *személy*, illetve ezek képviselője által tett nyilvános észrevételekre adott válaszként kerül sor.

14.3.5 A 14.3.2 cikkben meghatározott *nyilvánosságra hozatali* előírást nem kell alkalmazni, ha a doppingvétséget elkövető *sportoló* vagy egyéb *személy kiskorú*. A *kiskorút* érintő ügyben lehetséges bármilyen *nyilvánosságra hozatalnak* az ügy tényállásával arányosnak kell lennie.

14.4 Statisztikai jelentéstétel

A HUNADO legalább évente közzétesz egy, a *doppingellenőrzési* tevékenységéről szóló általános statisztikai beszámolót, melyből egy példányt a WADA-nak is benyújt. A HUNADO emellett olyan jelentéseket is közzétehet, melyekben az egyes ellenőrzött *sportolók* neve és minden egyes *ellenőrzés* dátuma szerepel.

14.5 Dopping-ellenőrzési tájékoztatási elszámolóház

Az összehangolt *ellenőrzési* megoszlási tervezés és a *doppingellenőrzés* különféle *doppingellenes szervezetek* által történő szükségtelen megkettőzése elkerülésének érdekében a HUNADO az ADAMS segítségével (annak teljes körű bevezetését követően) jelentést tesz a WADA mint elszámolóház felé az említett *sportolókon* végzett minden *versenyidőszakon belüli* és *versenyidőszakon kívüli* tesztről, azok elvégzését követően a lehető leghamarabb. Az információt a vonatkozó szabályok szerint és a megfelelő esetekben a *sportoló*, a *sportoló* nemzetközi sportági szövetsége, valamint a

sportoló ellenőrzésére jogosult egyéb doppingellenes szervezetek számára hozzáférhetővé teszik.

14.6 Adatvédelem

14.6.1 A HUNADO a *sportolókkal* és egyéb *személyekkel* kapcsolatos személyes adatokat - az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény keretei között - a *Kódex*, a *nemzetközi követelmények* (ideértve különösen az adatvédelemre és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi követelményt), valamint a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti doppingellenes tevékenységének végzéséhez szükséges és megfelelő módon gyűjtheti, tárolhatja, kezelheti vagy közzéteheti.

14.6.2 Bármely személyes adatokat is tartalmazó információt bármely *személynek* - a jelen Doppingellenes Szabályzatnak megfelelően - benyújtó *részrtvevő* úgy minősül, hogy az alkalmazandó adatvédelmi jogszabályok és egyéb rendelkezések szerint kifejezetten hozzájárult ahhoz, hogy az adott *személy* az így átadott információkat a jelen Doppingellenes Szabályzat végrehajtása céljából az adatvédelemre és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi követelménynek megfelelően, valamint a jelen Doppingellenes Szabályzat végrehajtásához egyébként szükséges módon gyűjtheti, kezelheti, közzéteheti, továbbíthatja és felhasználhatja.

15. CIKK HATÁROZATOK ALKALMAZÁSA ÉS ELISMERÉSE

15.1 A 13. cikkben előírt fellebbezési jogra tekintettel a bármely *aláíró fél* által végzett doppingellenőrzést, meghallgatás eredményét vagy egyéb jogerős határozatát a HUNADO, a doppingbizottság, a dopping fellebbviteli bizottság és az összes *nemzeti sportági szövetség* tiszteletben tartja és elismeri, amennyiben ezek a *Kódexszel* összhangban vannak és az adott *aláíró fél* hatáskörét nem lépik túl.

[Kommentár a 15.1. cikkhez: az egyéb doppingellenes szervezetek által gyógyászati célú mentesség tárgyában hozott határozatok elismerésének mértékét a 4.4 cikk, valamint a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény határozza meg.]

15.2 A HUNADO, a doppingbizottság és a dopping fellebbviteli bizottság, valamint a nemzeti sportági szövetségek elismerik a *Kódexet* el nem fogadó egyéb szervezetek hasonló intézkedéseit, amennyiben az említett szervezetek szabályai egyebekben összeegyeztethetők a *Kódexszel*.

[Kommentár a 15.2. cikkhez: Amennyiben egy, a Kódexet el nem fogadó testület határozata bizonyos szempontból összeegyeztethető a Kódexszel, más szempontból nem, úgy a HUNADO, a doppingbizottság, a dopping fellebbviteli bizottság vagy a nemzeti sportági szövetség megkísérli a határozatnak a Kódex elveivel összhangban történő alkalmazását. Például ha a Kódexszel összhangban lévő eljárásban egy nem aláíró fél megállapítja, hogy egy sportoló doppingvétséget követett el, mivel testéből származó mintában tiltott anyag volt jelen, azonban az alkalmazott eltiltási időszak rövidebb a Kódexben előírt időszagnál, a HUNADO elismeri a doppingellenes szabály megsértésének megállapítását, és a 8. cikk szerinti meghallgatást tart annak meghatározása érdekében, hogy a jelen Doppingellenes Szabályzatban előírt hosszabb eltiltási időszakot alkalmazzák-e.]

15.3 A 13. cikkben előírt fellebbezési jogra tekintettel a doppingbizottság, illetve a dopping fellebbviteli bizottság által a jelen Doppingellenes Szabályzat megsértése tekintetében hozott bármely határozatot valamennyi *nemzeti sportági szövetség* köteles elismerni, és a határozat végrehajtásához szükséges összes lépést kötelesek megtenni.

16. CIKK A HUNADO DOPPINGELLENES SZABÁLYZATÁNAK ÉS A NEMZETI SPORTÁGI SZÖVETSÉGEK KÖTELEZETTSÉGEINEK BEIKTATÁSA

16.1 Valamennyi *nemzeti sportági szövetség* és azok tagszervezetei kötelesek a jelen Doppingellenes Szabályzatot betartani. Kötelesek továbbá a jelen Doppingellenes Szabályzatot közvetlenül, vagy a hivatkozás erejénél fogva beépíteni saját szabályzataikba, hogy a HUNADO a *nemzeti sportági szövetség* hatáskörébe tartozó *sportolókkal* és egyéb személyekkel szemben közvetlenül eljárhasson.

16.2 Valamennyi *nemzeti sportági szövetség* köteles előírni *sportolóit*, valamint a *nemzeti sportági szövetség* vagy annak bármely tagszervezetének edzői, trénerai, menedzserei, csapatszemélyzete, valamennyi tisztségviselője, orvosai vagy egyéb sportszakemberei számára - tekintet nélkül arra, hogy azok tevékenységüket munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban (így különösen: megbízási jogviszonyban), vagy önkéntesként végzik – a jelen Doppingellenes Szabályzat betartását, valamint a Kódex szerint felelős *doppingellenes szervezet* eredménykezelési hatáskörének elfogadását a tevékenységük kifejtése feltételeként.

[Kommentár a 16.2 cikkhez: A fentiek gyakorlati megvalósítása lehet, ha a nemzeti sportági szövetség tagsági kártyáján/licenszén feltünteti: a kártya birtokosára nézve a nemzeti doppingellenes szervezet, valamint a vonatkozó nemzetközi sportági szövetség doppingellenes szabályai kötelező erejűek, és a kártyabirtokos aláírásával elismeri ennek elfogadását.]

16.3 Valamennyi *nemzeti sportági szövetség* köteles a HUNADO-nak és a nemzetközi sportági szövetségnek bejelenteni a doppingvétségre utaló vagy azzal kapcsolatos bármilyen információt, és köteles a vizsgálatra jogosult *doppingellenes szervezet* által lefolytatott vizsgálatok során teljes körűen együttműködni.

16.4 Valamennyi *nemzeti sportági szövetség*nek érvényes fegyelmi szabályzattal kell rendelkeznie arra vonatkozóan, hogy a HUNADO vagy a *nemzeti sportági szövetség* hatáskörébe tartozó *sportoló* felkészítésében *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* indokolás nélkül használó, vagy alkalmazó *sportolót segítő személyzet* ne vehessen részt.

16.5 A nemzeti sportági szövetség köteles

a) a Kódexszel, sportáguk nemzetközi sportági szövetségének doppingellenes és egyéb sportág-specifikus szabályzataival összhangban álló doppingellenes stratégiák és szabályok elfogadására és végrehajtására;

b) a tagság feltételeként annak előírására, hogy tagjaik stratégiái, szabályai és programjai megfeleljenek a jelen *Doppingellenes Szabályzat* alkalmazandó rendelkezéseinek;

c) a tagság előfeltételeként a nemzetközi sportági szövetség, vagy nemzeti sportági szövetség vagy ezek tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett versenyen vagy tevékenységben, résztvevő valamennyi *sportoló*, *sportolót segítő személy*, edző, tréner, menedzser, csapatszemélyzet, tisztviselő, orvosi és paramedikális *személyzet* számára a doppingellenes szabályok elfogadásának a jelen Doppingellenes Szabályzattal összhangban álló előírása;

d) a sportágában tevékenykedő valamennyi *sportolóval* és *sportolót segítő személlyel* elfogadtatni a CAS kizárólagos joghatóságát (alávetés) azon ügyekben, amelyekben a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti jogorvoslati fórum a CAS, különös tekintettel a 13.2.2.3.3. cikkében foglaltakra.

17. CIKK ELÉVÜLÉS

Doppingeljárást kizárólag abban az esetben indítható a sportoló, vagy egyéb személy ellen, ha a sportoló, vagy egyéb személy a doppingvétség elkövetésétől számított 10 éven belül megfelelően értesítésre került a doppingvétségről a jelen Szabályzat 7. cikkében foglaltaknak megfelelően, vagy a HUNADO ésszerű kísérletet tett az értesítés megküldésére.

18. CIKK A HUNADO WADA RÉSZÉRE KÜLDÖTT SZABÁLYKÖVETÉSI BESZÁMOLÓI

A HUNADO köteles a WADA-nak beszámolni a *Kódex* betartásáról annak 23.5.2 cikke szerint.

19. CIKK OKTATÁS

19.1 A HUNADO a doppingmentes sport érdekében legalább a *Kódex* 18.2 cikkében felsorolt témákra vonatkozó tájékoztató, oktatási és megelőző programok tervezésére, megvalósítására, értékelésére és figyelemmel kísérésére köteles, támogatja továbbá a *sportolók* és *sportolókat segítő személyzet* e programokon történő aktív részvételét.

19.2 A HUNADO társadalmi (egészségnevelő), valamint sportszakmai ismeretterjesztő, drog- és doppingprevenciós tevékenységet végez, e körben a sportolók részére szánt táplálék- és étrend-kiegészítők alkalmazásával és veszélyeivel, a mindenkor hatályos tiltólistával, a gyógyászati célú mentességgel, valamint a versenyen kívüli vizsgálat céljából történő rendelkezésre állásra vonatkozó előírásokkal (ideértve egy internetalapú adatbázis-kezelési rendszer (ADAMS) – adatvédelmi szabályokkal összhangban történő – alkalmazását is, amelynek célja a versenyzők és a WADA doppingellenes tevékenységeikben történő támogatása) kapcsolatban nyújt tájékoztatást.

19.3 A sportszakmai ismeretterjesztés részeként a HUNADO

- a) évente legalább egy doppingellenes konferencia keretein belül ismerteti a doppingellenes hazai és nemzetközi tevékenység aktuális kérdéseit;
- b) olimpiai ciklusonként valamennyi sportszövetség részére – felkérés alapján – felvilágosító előadást tart;
- c) információs telefonvonalat tart fent;
- d) lehetőséget biztosít elektronikus levél útján történő felvilágosításra;
- e) gondoskodik a doppingellenőrök képzéséről, továbbképzéséről, valamint - a doppingellenes tevékenység népszerűsítése érdekében - társadalmi eseményeken történő megjelenésükről, e körben fizikai erőnlétük és szellemi frissességük megtartását célzó, illetve életmentő tanfolyamokat szervez.

19.4 A HUNADO-nak nem áll rendelkezésére táplálék-kiegészítők biztonságos felhasználásáról szóló adatbázis, ezért felvilágosítást e körben nem végez.

20. CIKK A DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA ÉS ÉRTELMEZÉSE

20.1 A jelen Doppingellenes Szabályzatot a HUNADO időről időre módosíthatja.

20.2 A jelen Doppingellenes Szabályzat független és önálló szabályként értelmezendő, nem pedig a fennálló törvényekre vagy jogszabályokra hivatkozással.

20.3 A jelen Doppingellenes Szabályzat egyes részeinél és cikkeinél alkalmazott címsorok kizárólag kényelmi célokat szolgálnak, és nem minősülnek a jelen Doppingellenes Szabályzat lényeges részeinek, az általuk hivatkozott rendelkezések szövegezését semmilyen módon nem befolyásolják.

20.4 A *Kódex* és a nemzetközi követelmények a jelen Doppingellenes Szabályzat szerves részeinek minősülnek, ellentmondás esetén azok érvényesülnek.

20.5 A jelen Doppingellenes Szabályzat rendelkezései a *Kódex* vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően kerültek elfogadásra, azokat a *Kódex* vonatkozó rendelkezéseivel összeegyeztethető módon kell értelmezni. A Bevezetés a jelen Doppingellenes Szabályzat szerves részének minősül.

20.6 A jelen Doppingellenes Szabályzat értelmezéséhez a *Kódex*, valamint a jelen Doppingellenes Szabályzat egyes rendelkezéseire fűzött kommentárokat kell használni.

20.7 A jelen Doppingellenes Szabályzat 2015. március 15. napján lép hatályba (a „hatályba lépés napja”). A hatálybalépés napja előtt függőben lévő ügyekre visszamenőleges hatállyal nem alkalmazható; azzal a feltétellel azonban, hogy:

20.7.1 A hatálybalépés napját megelőzően bekövetkezett doppingvétségek a hatálybalépés napját követően bekövetkezett doppingvétségekre a 10. cikk szerint kirovando szankciók meghatározása szempontjából „első doppingvétségnek” vagy „második doppingvétségnek” minősülnek.

20.7.2 Az a korábbi időtartam, amely alatt a 10.7.5 cikk szerinti többszörös doppingvétség alkalmazásában korábbi doppingvétségek fordulhatnak elő, valamint a 17. cikk szerinti elévülés eljárási szabályoknak minősülnek, azok visszamenőlegesen is alkalmazandók, azzal a feltétellel azonban, hogy a 17. cikk csak abban az esetben alkalmazható visszamenőlegesen, ha az elévülési idő a hatálybalépés napján még nem telt el. Egyebekben a hatálybalépés napján függőben

lévő bármely doppingeljárás, valamint a hatálybalépés napja előtt felmerült doppingvétségen alapuló, de a hatálybalépés napját követően indított doppingeljárás tekintetében az állítólagos doppingvétség elkövetésének időpontjában hatályos anyagi jogi doppingellenes szabályok az irányadók, kivéve, ha a hatálybalépés napját követően érvényes szabály alkalmazásával az eljárás alá vont személyre nézve kedvezőbb döntés születhet és az ügy körülményeire figyelemmel az ügyben eljáró doppingbizottság, vagy doppingfellebbviteli bizottság akként határoz, hogy a hatálybalépés napját követően érvényes szabályt alkalmazza („lex mitior” elve).

20.7.3 A hatályba lépés napja előtt bekövetkezett 2.4 cikk szerinti versenyen kívüli vizsgálat céljából történő rendelkezésre állással kapcsolatos mulasztás (az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerinti holléti információ-szolgáltatás elmulasztása, vagy sikertelen mintavétel) – amennyiben nem évült el – lejárát előtt az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően tovább folytatható, azonban bekövetkeztét követő 12 hónap elteltével lejárnak minősül.

20.7.4 Olyan esetekben, amikor a doppingvétséget megállapító jogerős határozat a hatálybalépés napja előtt került elfogadásra, azonban az *sportoló* vagy más *személy a hatálybalépés napján eltiltását tölti*, a *sportoló* vagy más *személy* az eredménykezelésért felelős *doppingellenes szervezethez* fordulhat annak érdekében, hogy az vizsgálja meg az *eltiltási* időszak jelen *Doppingellenes Szabályzat* alapján történő mérséklésének a lehetőségét. Az erre vonatkozó kérelmet az *eltiltási* időszak letelte előtt kell benyújtani. Az e körben meghozott határozat ellen a jelen *Doppingellenes Szabályzat* 13.2. cikke szerint lehet fellebbezést benyújtani. A jelen *Doppingellenes Szabályzat* nem alkalmazandó azon doppingvétségekre, amelyek tekintetében a doppingvétséget megállapító jogerős határozatot meghozták, és az *eltiltási* időszak letelt.

20.7.5 A 10.7.1 cikk szerinti második doppingvétségre vonatkozó *eltiltás* idejének meghatározása során, ha az első doppingvétség szankciója a hatálybalépés napja előtt hatályos szabályok alapján került meghatározásra, úgy azt az *eltiltási* időtartamot kell alapul venni, amelyet az elsőként elkövetett doppingvétségre a jelen *Doppingellenes Szabályzat* szerint róttak volna ki.

21. CIKK A KÓDEX ÉRTELMEZÉSE

21.1 A *Kódex* hivatalos szövegét a *WADA* gondozza, és teszi közzé angol és francia nyelven. Az angol és a francia nyelvű szövegek bármilyen eltérése esetén az angol nyelvű változat az irányadó.

21.2 A *Kódex* értelmezéséhez a *Kódex* különféle rendelkezéseihez fűzött kommentárokat kell használni.

21.3 A *Kódex* független és önálló szöveggént értelmezendő, nem pedig az *aláíró felek* vagy államok fennálló törvényeire vagy jogszabályaira hivatkozással.

21.4 A *Kódex* egyes részeinél és cikkeinél alkalmazott címsorok kizárólag kényelmi célokat szolgálnak, és nem minősülnek a *Kódex* lényeges részeinek, így az általuk hivatkozott rendelkezések szövegezését semmilyen módon nem befolyásolják.

21.5 A *Kódex* nem alkalmazható visszamenőlegesen az adott *aláíró fél* általi elfogadását, saját szabályaiban történő végrehajtását megelőzően függőben lévő ügyekre. A *Kódex* előtt bekövetkezett doppingvétségek azonban a *Kódex* hatálybalépésének napját követően bekövetkezett doppingvétségekre a 10. cikk szerint kirovandó szankciók meghatározása szempontjából továbbra is „első doppingvétségnek” vagy „második doppingvétségnek” minősülnek.

21.6 A Doppingellenes Világprogram, valamint a *Kódex* célja, alkalmazási területe és szervezete, valamint a *Kódex* 1. függeléke („Fogalom-meghatározások”) valamint a 2. függeléke („Példák a 10. cikk alkalmazására”) a *Kódex* szerves részét képezik.

22. CIKK: *SPORTOLÓK ÉS MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS FELELŐSSÉGEI*

22.1 A sportolók szerepe és felelőssége

22.1.1 A jelen Doppingellenes Szabályzat ismerete és betartása.

22.1.2 A *mintavétel* céljára mindenkor rendelkezésre állni.

[Kommentár a 22.1.2 cikkhez: A sportoló emberi és magánélethez való jogának megfelelő tiszteletben tartása mellett jogos doppingellenes megfontolásból időnként szükség lehet késő esti, vagy korareggeli időpontokra időzített mintavételre. Ismert például, hogy egyes sportolók kis dózisú EPO-t vesznek magukhoz ilyen időpontokban, hogy az reggelre felderíthetetlenné váljon.]

22.1.3 Felelősségvállalás az általuk fogyasztott és használt anyagok tekintetében.

22.1.4 Az orvosi személyzet tájékoztatása sportolói státuszáról, a sportoló fokozott felelősségéről, a *tiltott anyagok* használatának és *tiltott módszerek* alkalmazásának a tilalmáról, továbbá

felelősségvállalás, azért, hogy az alkalmazott orvosi kezelés nem sérti a jelen Doppingellenes Szabályzatot.

22.1.5 A nemzetközi sportági szövetség és a HUNADO tájékoztatása valamely nem *aláíró fél* által hozott, a *sportoló* által a megelőző tíz évben elkövetett doppingvétséget megállapító határozatról, amennyiben ilyen van.

22.1.6 Együttműködés a doppingvétségeket vizsgáló valamennyi *doppingellenes szervezettel*.

[*Kommentár a 22.1.6 cikkhez: Az együttműködés hiánya a Kódex szerint nem minősül doppingvétségnek, azonban valamely érdekelt fél szabályzata szerint fegyelmi eljárást alapozhat meg. Az erre vonatkozó konkrét rendelkezések a nemzeti sportági szövetségek fegyelmi szabályzatában kerülhetnek rögzítésre.*]

22.1.7 A regisztráció keretein belül a sportoló valós, általa rendszeresen figyelemmel kísért és ellenőrzött elektronikus levélcímének (e-mail cím) megadása kötelező, figyelemmel arra, hogy a HUNADO a hatáskörébe utalt eljárások során elektronikus levelezés útján tartja a kapcsolatot az érintett *sportolókkal* és *egyéb személyekkel*.

22.1.8 A nemzeti sportági szövetsége által, vagy tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett versenyen vagy tevékenységben résztvevő *sportolóként* alávetni magát a CAS kizárólagos joghatóságának (alávetés) azon ügyekben, amelyekben a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti jogorvoslati fórum a CAS, különös tekintettel a 13.2.2.3.3. cikkében foglaltakra.

22.2 A sportolót segítő személyzet szerepe és felelőssége

22.2.1 A jelen Doppingellenes Szabályzat ismerete és betartása.

22.2.2 Együttműködés a *sportolók doppingellenőrzési* programjával.

22.2.3 A *sportolók* által elfogadott értékekre és a sportolói magatartására gyakorolt befolyásuk felhasználása a doppingellenes attitűd előmozdítása érdekében.

22.2.4 A nemzetközi sportági szövetség és a HUNADO tájékoztatása valamely nem *aláíró fél* által hozott, általa a megelőző tíz évben elkövetett doppingvétséget megállapító határozatról, amennyiben ilyen van.

22.2.5 Együttműködés a doppingvétségeket vizsgáló valamennyi *doppingellenes szervezettel*.

[Kommentár a 22.2.5 cikkhez: Az együttműködés hiánya a Kódex szerint nem minősül doppingvétségnek, azonban valamely érdekelt fél szabályzata szerint fegyelmi eljárást alapozhat meg. Az erre vonatkozó konkrét rendelkezések a nemzeti sportági szövetségek fegyelmi szabályzatában kerülhetnek rögzítésre.]

22.2.6 Tiltott anyag, illetve tiltott módszer – megfelelő indokolás hiányában történő – használatától és birtoklásától történő tartózkodás.

[Kommentár a 22.2.6 cikkhez: Az edzőkre és egyéb sportolót segítő személyekre a sportolók gyakran példaként néznek fel, ezért ezen személyi kör doppingmentes felkészülést és versenyzést ösztönző felelőssége kiemelkedő. A fentiekkel ellentétes személyes magatartás egyértelműen kerülendő. A tiltott anyag vagy tiltott módszer megfelelő indoklás nélküli használata vagy birtoklása a sportolót segítő személy részéről ugyan a Kódex szerint nem minősül doppingvétségnek, azonban egyéb sportfegyelmi szabályok hatálya alá eshet. Az erre vonatkozó konkrét rendelkezések a nemzeti sportági szövetségek fegyelmi szabályzatában kerülhetnek rögzítésre.]

22.2.7 A nemzeti sportági szövetsége által, vagy tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett versenyen vagy tevékenységben résztvevő sportolót segítő személyként alávetni magát a CAS kizárólagos joghatóságának (alávetés) azon ügyekben, amelyekben a jelen Doppingellenes Szabályzat szerinti jogorvoslati fórum a CAS, különös tekintettel a 13.2.2.3.3. cikkében foglaltakra.

22.3 A nemzeti sportági szövetségek szerepe felelőssége

22.3.1 A nemzeti sportági szövetségek a Kódexszel, sportáguk nemzetközi sportági szövetségének doppingellenes és egyéb szabályzataival, a Sportról szóló 2014. évi I. törvénnyel, valamint a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló 43/2011. (III. 23.) Korm. rendelet szabályaival összhangban érvényesítik a doppingtilalmat, és doppingellenes szabályzatukban rendelkeznek a jelen Doppingellenes Szabályzat elfogadásáról.

22.3.2 Az önálló szakmai programmal rendelkező nemzeti sportági szövetségek önálló doppingellenes beszámoló készítésére kötelesek. A doppingellenes beszámoló kizárólag az erre rendszeresített formanyomtatványon adható be.

1. SZ. FÜGGELÉK- FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

ADAMS: Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: internetalapú adatbázis-kezelési eszköz adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére, amelynek célja az érintettek és a WADA támogatása doppingellenes tevékenységeikben az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban.

Beadás/alkalmazás: *Tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* más személy általi használatának vagy az arra tett kísérletnek elősegítése, felügyelete, előmozdítása, vagy abban más módon történő részvétel. Ez a definíció azonban nem terjed ki a *tiltott anyagok* és módszerek orvosi személyzet általi jóhiszemű, tényleges és jogszerű gyógyászati célra vagy egyéb elfogadható indokkal történő használatát magában foglaló tevékenységekre, valamint nem terjed ki olyan tevékenységekre, amelyek a versenyzőidőszakon kívüli időszakban végzett ellenőrzések tekintetében nem *tiltott anyagokkal* kapcsolatosak, kivéve azokat az eseteket, ahol a körülmények összessége azt bizonyítja, hogy e *tiltott anyagokat* nem tényleges és jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

Pozitív vizsgálat eredmény: egy WADA által akkreditált laboratórium vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratórium által tett, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek és a kapcsolódó technikai dokumentumoknak megfelelő jelentés, amely egy mintában *tiltott anyag*, annak származékai vagy markerei jelenlétét (ideértve endogén anyagok fokozott mennyiségét is) vagy *tiltott módszer* használatára utaló bizonyíték jelenlétét állapítja meg.

Pozitív biológiai útlevéleredmény: Olyan jelentés, amely a vonatkozó nemzetközi követelményekben található leírás szerint pozitív biológiai útlevéleredménynek minősül.

Doppingellenes szervezet: A *doppingellenőrzési* folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajtatására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős *aláíró fél*. E körbe tartozik különösen a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a *nagyobb sportesemények szervezői*, amelyek *sporteseményeiken ellenőrzéseket* végeznek, a WADA, a nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek*.

Sportoló: Olyan *személy*, aki sporttevékenységet folytat akár nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi szövetségek általi meghatározás szerint) vagy nemzeti szinten (az egyes *nemzeti doppingellenes szervezetek* általi meghatározás szerint). A doppingellenes szervezetnek mérlegelési jogköre van abban a tekintetben, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e olyan *sportolóra*, aki nem nemzetközi szintű *sportoló* és nem is nemzeti szintű *sportoló*, és hogy ezzel a „*sportoló*” definíciójának körébe emeli-e az ilyen személyeket. Azon *sportolók* esetében, akik nem minősülnek sem nemzetközi szintű *sportolónak*, sem nemzeti szintű *sportolónak*, a doppingellenes szervezet az alábbi módokon járhat el: korlátozott ellenőrzéseket végez vagy egyáltalán nem végez ellenőrzéseket; a mintákat a *tiltott anyagok* teljes menüjében foglaltnál szűkebb körben elemzi; korlátozott mértékben

vagy egyáltalán nem kér be holléti információkat; vagy nem kér előzetes gyógyászati célú mentességet. Azonban, ha az olyan *sportoló*, aki a doppingellenes szervezet hatásköre alatt áll és a nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget követ el, akkor esetében a Kódexben foglalt következmények (a 14.3.2. cikk rendelkezéseinek kivételével) alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és oktatás tekintetében *sportolónak* minősül bármely sporttevékenységet végző személy, aki a Kódexet elfogadó aláíró fél, kormány vagy más sportszervezet hatásköre alá tartozik.

[Megjegyzés: Ez a meghatározás egyértelműsíti, hogy minden nemzetközi és nemzeti szintű sportoló a Kódex doppingellenes szabályainak hatálya alá tartozik, és hogy a nemzetközi szintű sport pontos fogalom-meghatározásait a nemzetközi szövetségek, míg a nemzeti szintű sport pontos fogalom-meghatározásait a nemzeti doppingellenes szervezetek doppingellenes szabályai állapítják meg. A meghatározás lehetővé teszi minden egyes nemzeti doppingellenes szervezet számára, hogy – ez irányú szándéka esetén – doppingellenes programját a nemzetközi vagy nemzeti szintű sportolók mellett alacsonyabb szinten versenyző sportolókra vagy fitnesztevékenységet végző, ám nem versenyző személyekre is kiterjessze. Ennek következtében egy nemzeti doppingellenes szervezet ellenőrzést végezhet például az amatőr versenyzőkön, anélkül, hogy előzetes gyógyászati felhasználási mentességeket követelne meg. Azonban a pozitív vizsgálati eredményt vagy manipulálást magában foglaló doppingvétség az Kódexben előírt valamennyi következményt maga után vonja (a 14.3.2. cikk kivételével). A nemzeti doppingellenes szervezet dönt arról, hogy a fitnesztevékenységet végző, ám nem versenyző hobbisportolókat kíván-e szankcionálni. Ehhez hasonlóan a nagyobb sportesemények szervezője, amely kizárólag profi szintű versenyzők számára tart sporteseményeket, dönthet úgy, hogy ellenőrzéseket végez a versenyzőkön, azonban a mintákat nem a tiltott anyagok teljes menüje alapján elemzi. Minden versenyzőnek – függetlenül attól, hogy milyen szinten versenyez – doppingellenes tájékoztatásban és oktatásban kell részesülnie.]

A sportoló biológiai útlevele: Az információ gyűjtésének és egybevetésének olyan módszerei, amelyeket az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények írnak le.

Sportolót segítő személyzet: Bármely edző, tréner, menedzser, ügynök, csapatszemélyzet, tisztviselő, orvosi- vagy egészségügyi személyzet, szülő vagy más személy, aki közösen dolgozik egy sportolóval vagy neki segítséget nyújt sportversenyen való részvételben.

Kísérlet: Szándékos magatartás, mely lényeges lépést jelent egy olyan magatartási folyamatban, amelynek célja doppingvétség elkövetése. A doppingvétségre tett kísérlet azonban nem minősül doppingvétségnek abban az esetben, ha az érintett Személy eláll a kísérlettől még azt megelőzően, hogy azt egy abban részt nem vevő harmadik fél felfedezné.

Atipikus eredmény: Egy, a WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium jelentése, amely a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények vagy kapcsolódó technikai dokumentumok értelmében további vizsgálatot tesz szükségessé a *pozitív vizsgálati eredmény* megállapításához.

Atipikus biológiai útlevéleredmény: Olyan jelentés, amely a vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében atipikus biológiai útlevéleredménynek minősül.

CAS: Nemzetközi Sport Választott Bíróság (Court of Arbitration for Sport).

Kódex: A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat.

Verseny: Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi atlétikai verseny. Verseny például egy kosárlabdajátszma vagy az olimpia 100 méteres síkfutásának döntője. A *verseny* és a *sportesemény* különbségéről - részfutam és más olyan atlétikai versenyek esetén, ahol a díjak napi vagy más közbenső módon kerülnek átadásra - az adott nemzetközi sportági szövetség szabályai rendelkeznek.

Doppingvétség következményei („következmények”): *Sportoló* vagy más *személy* által elkövetett doppingvétség az alábbiak közül egy vagy több következményt vonhat maga után: (a) érvénytelenítés: a *sportoló* egy bizonyos versenyen vagy sporteseményen szerzett eredményeinek érvénytelenítése és ennek valamennyi következménye, ideértve minden érem, pont és díj visszavételét is; (b) eltiltás: a *sportoló* vagy más *személy* doppingvétség miatti, egy bizonyos időszakra történő kizárása minden versenyből, más tevékenységből vagy finanszírozásból a 10.12.1. cikk rendelkezései szerint; (c) ideiglenes felfüggesztés: a *sportoló* vagy más *személy* ideiglenes kizárása minden versenyből vagy tevékenységből a 8. cikk rendelkezései szerint lefolytatott meghallgatáson meghozott végső határozat meghozataláig; (d) pénzügyi következmény: doppingvétség esetén alkalmazott vagy doppingvétséggel kapcsolatos költségek visszafizetését célzó szankció; és (e) nyilvános közzététel vagy nyilvános jelentés: a nyilvánosság vagy a korábbi értesítésre jogosult *személyek* körén kívüli *személyek* tájékoztatása a 14. cikk szerint. A 11. cikk értelmében csapatsportokban a csapatok is sújthatók következményekkel.

Szenyveződést tartalmazó termék: Termék, amely olyan *tiltott anyagot* tartalmaz, amelynek jelenléte a termék címkéjén vagy az interneten végzett ésszerűnek tekinthető kutatással nem feltárható.

Érvénytelenítés: lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Doppingellenőrzés: A teszteloszlási tervtől kezdve a jogerős döntés meghozataláig terjedő valamennyi lépés és folyamat, ideértve a jogorvoslatokat is, így különösen a hollétre vonatkozó információk nyújtását, *minta* vételét és kezelését, laboratóriumi elemzését, a *gyógyászati célú mentességeket*, az eredmények kezelését és a meghallgatásokat.

Sportesemény: Egyedi versenyek sorozata, amelyeket egyetlen döntéshozatali szerv bonyolít le (így különösen az olimpiai játékok, a FINA világbajnokságok vagy a pánamerikai játékok).

Sportesemény helyszíne: A sportesemény döntéshozatali szerve által erre a célra kijelölt helyszín.

Sportesemény időszaka: Egy sportesemény kezdete és vége közötti időszak, a sportesemény döntéshozatali szerve által megállapítottak szerint.

Vétkesség: a vétkesség bármely kötelességszegés vagy az adott helyzet által megkövetelt gondosság hiánya. A sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának megállapítása során különösen az alábbi tényezők veendők figyelembe: a sportoló vagy más személy tapasztaltsága; a sportoló vagy más személy kiskorú mivolta; speciális megfontolások, így különösen a fogyatékoság; a kockázat mértéke, amelyet a sportolónak észlelnie kellett volna; a megfelelő mértékű gondosság és tájékozódás, amelyet a sportolónak a kockázat elvárható módon észlelt mértékének tekintetében gyakorolnia kellett volna. A sportoló vagy más személy vétkessége mértékének megállapításakor a figyelembe vett körülményeknek egyedinek és relevánsnak kell lenniük a sportoló vagy más személy elvárt magatartási normáktól való eltérésének magyarázata szempontjából. Így különösen az a tény, hogy a sportoló nagy mennyiségű pénz megkeresésének lehetőségét veszítené el az eltiltási időszak során, vagy hogy a sportoló karrierjéből már csak rövid idő van hátra, valamint a sportnaptár időzítése nem releváns tényező az eltiltási időszak 10.5.1. vagy 10.5.2. cikk szerinti csökkentésének mérlegelésekor.

[Megjegyzés: A sportoló vétkessége súlyosságának megállapításához használt kritériumok ugyanazok valamennyi olyan cikk esetében, ahol a vétkesség mértékének mérlegelése szükséges. A szankció azonban nem enyhíthető a 10.5.2. cikk értelmében, kivéve, ha a vétkesség súlyosságának mérlegelése során a sportoló vagy más személy súlyos vétkességének vagy gondatlanságának hiánya kerül megállapításra .]

Pénzügyi következmények: Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Versenydőszakon belüli: A nemzetközi sportági szövetség vagy az adott sportesemény döntéshozó szerve szabályainak eltérő rendelkezése hiányában a az olyan verseny kezdetét tizenkét órával megelőzően kezdődik, amely versenyre a sportolót résztvevőként regisztrálták és a verseny végéig tart, ideértve az e versenyhez kapcsolódó mintavételi folyamatot is.

[Megjegyzés: Nemzetközi szövetség vagy egy sportesemény döntéshozatali szerve megállapíthat olyan „versenyidőszakon belüli” időszakot is, amely eltér a sportesemény időszakától.

Független megfigyelői program: A WADA felügyelete alatt működő megfigyelők csoportja, amely megfigyeli a doppingellenőrzés folyamatát bizonyos

sporteseményeken, útmutatást ad annak során, valamint megfigyeléseiről jelentést tesz.

Egyéni sport: Minden olyan sport, amely nem csapatsport.

Eltiltás: Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Nemzetközi sportesemény: Olyan sportesemény vagy verseny, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi sportági szövetség, *nagyobb sportesemények szervezője* vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a sporteseményre ezek a szervezetek jelölik ki a technikai tisztviselőket.

Nemzetközi szintű sportoló: Olyan sportoló, aki sportversenyeken vesz részt nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi sportági szövetségek általi meghatározás szerint), az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

[Megjegyzés: Az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a nemzetközi sportági szövetségnek szabadságában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek mentén egy sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, így különösen: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, engedély típusa, stb. E kritériumokat azonban egyértelmű és tömör formában köteles közzétenni, annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassak afelől, hogy mikor minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel nemzetközi sporteseményeken való részvétel, akkor a nemzetközi szövetség köteles közzétenni e nemzetközi sportesemények listáját.]

Nemzetközi követelmény: A Kódex támogatása érdekében a WADA által elfogadott követelmény. A nemzetközi követelményeknek való megfelelés – szemben az egyéb követelményeknek, gyakorlatnak vagy eljárásnak való megfeleléssel – elégséges bizonyíték annak megállapítására, hogy a nemzetközi követelmény által érintett eljárások végrehajtása megfelelő volt. A nemzetközi követelmények körébe tartoznak a nemzetközi követelmények értelmében kiadott technikai dokumentumok.

Nagyobb sportesemény szervezője: A nemzeti olimpiai bizottságok és más nemzetközi, többféle sportágat felölelő szervezetek kontinentális szövetségei, amelyek döntéshozóként működnek kontinentális, regionális és más nemzetközi sportesemények során.

Marker: Olyan vegyület, vegyületcsoport vagy biológiai változó(k), amely(ek) tiltott anyag vagy tiltott módszer használatára utal(nak).

Marker: Biotranszformációval létrejött anyag.

Kiskorú: Olyan természetes személy, aki még nem töltötte be a tizennyolcadik életévét.

Nemzeti doppingellenes szervezet: Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) a nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadásának és végrehajtásának, a *mintavétel* irányításának, az ellenőrzés eredményeinek kezelésének és a meghallgatások levezetésérének terén. Amennyiben erre a kijelölésre nem az illetékes állami hatóság(ok) által kerül sor, ez a szervezet az adott ország *nemzeti olimpiai bizottsága* vagy ez utóbbi által kijelölt szervezet lesz.

Nemzeti sportesemény: Olyan sportesemény vagy verseny, amelyen nemzetközi vagy nemzeti szintű *sportolók* vesznek részt, és amely nem nemzetközi sportesemény.

Nemzeti szintű sportoló, vagy országos szintű sportoló: Olyan *sportoló*, aki nemzeti szinten versenyez a *nemzeti doppingellenes szervezet* meghatározásának, valamint az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

Nemzeti olimpiai bizottság: A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert szervezet. Azon országok esetében, ahol a *nemzeti olimpiai bizottság* tipikus feladatait a doppingellenes küzdelem terén a nemzeti sportszövetségek látják el, a *nemzeti olimpiai bizottság* kifejezés a nemzeti sportszövetségeket is magában foglalja.

Vétkesség vagy gondatlanság hiánya: A *sportoló* vagy más személy bizonyítja, hogy nem tudott arról, nem gyanította – és ésszerűen még a legnagyobb gondosság mellett sem volt elvárható tőle, hogy tudjon arról vagy gyanítsa azt –, hogy *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* vett be/alkalmazott, vagy más doppingvétséget követett el. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a kiskorú *sportolók* kivételével minden *sportolónak* bizonyítania kell, hogy a *tiltott anyag* milyen módon került a szervezetébe.

Súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiánya: A *sportoló* vagy más személy bizonyítja, hogy minden körülményt összevetve, valamint figyelembe véve a vétkesség vagy gondatlanság hiányának kritériumait, vétkessége vagy a gondatlansága a doppingvétség vonatkozásában nem jelentős. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a kiskorú *sportolók* kivételével minden *sportolónak* bizonyítania kell, hogy a *tiltott anyag* milyen módon került a szervezetébe.

[Megjegyzés: Kannabionidok esetében a *sportoló* a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát bizonyíthatja annak egyértelmű bizonyításával, hogy a használat körülményei nem álltak kapcsolatban a sportteljesítménnyel.]

Versenydőszakon kívüli: Minden olyan időszak, amely nem versenydőszakon belüli időszak.

Résztvevő: A sportoló vagy a sportolót segítő személy.

Személy: Természetes személy, szervezet vagy más entitás.

Birtoklás: Tényleges, fizikai birtoklás vagy konstruktív birtoklás (amelyet csak abban az esetben állapítanak meg, ha a személy kizárólagos ellenőrzéssel bír vagy kizárólagos ellenőrzéssel szándékozik bírni *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelen van); azonban amennyiben a személy nem bír kizárólagos ellenőrzéssel a *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelen van, a konstruktív birtoklást csak akkor állapítják meg, ha a személy tudott a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétéről, és afölött ellenőrzést szándékozott gyakorolni. Azonban pusztán birtoklásra hivatkozva nem állapítható meg doppingvétség, amennyiben az érintett személy általi doppingvétségre vonatkozó értesítés kézhezvételét megelőzően a személy – a doppingellenes szervezethez intézett kifejezett nyilatkozat útján – tényleges lépéseket tett annak bizonyítására, hogy sohasem kívánt birtoklást megvalósítani és azt elutasította. E fogalom-meghatározás tartalmának sérelme nélkül a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* (elektronikusan vagy más úton történő) beszerzése birtoklásnak minősül a beszerző személy részéről.

[Megjegyzés: E fogalom-meghatározás értelmében a Sportoló gépjárművében talált szteroidok doppingvétségnek minősülnek, kivéve, ha a Sportoló bizonyítja, hogy valaki más használta a gépjárművet; ez esetben a doppingellenes szervezetnek bizonyítania kell, hogy – még ha a Sportoló nem is rendelkezett kizárólagos ellenőrzéssel a gépjármű felett – a szteroidokról tudott-e és azokat ellenőrizni kívánta-e. Ehhez hasonlóan a sportoló és házastársa közös ellenőrzése alatt álló otthoni gyógyszerszekrényben talált szteroidok esetén a doppingellenes szervezetnek kell bizonyítania, hogy a sportoló tudott a szekrényben lévő szteroidokról, és hogy azokat ellenőrizni kívánta. A tiltott anyag megvásárlása önmagában birtoklásnak minősül, abban az esetben is, ha a termék például nem érkezik meg, más személy veszi át vagy harmadik fél címére került megküldésre.]

Tiltólista: A tiltott anyagokat és tiltott módszereket meghatározó lista.

Tiltott módszer: A tiltólistán ekként meghatározott módszer.

Tiltott anyag: A tiltólistán ekként meghatározott anyag vagy anyagcsoport.

Ideiglenes meghallgatás: A 7.9. cikk alkalmazásában gyorsított rövidített meghallgatás, amelyre a 8. cikk szerinti meghallgatás előtt kerül sor, és amelynek során a sportolót értesítik, és lehetőséget biztosítanak számára az írásbeli vagy szóbeli meghallgatásra.

[Megjegyzés: Az ideiglenes meghallgatás csupán előzetes eljárás, amely adott esetben nem foglalja magában a tényállás teljes áttekintését. Az ideiglenes meghallgatás után a sportoló továbbra is jogosult a későbbi teljes meghallgatásra az ügy érdekében. Ezzel szemben a „gyorsított meghallgatás” (ahogy a kifejezést a

7.9. cikk alkalmazza) olyan teljes körű meghallgatás az ügy érdekében, amelyet gyorsított ütemben hajtanak végre.]

Ideiglenes felfüggesztés: Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Nyilvános közzététel vagy nyilvános jelentés: Lásd a doppingvétség következményeit fent.

Regionális doppingellenes szervezet: A tagállamok által a nemzeti doppingellenes programok bizonyos delegált területeinek koordinálására és irányítására kijelölt regionális szervezet. Ilyen delegált terület lehet többek között a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a tervezés és a mintavétel, az eredmények kezelése, a gyógyászati célú mentességek felülvizsgálata, a meghallgatások lefolytatása, oktatási programok menedzselése regionális szinten.

Nyilvántartott vizsgálati csoport: A legmagasabb prioritási kategóriába tartozó *sportolók* csoportja, amelyet nemzetközi szinten a nemzetközi szövetségek, nemzeti szinten pedig a *nemzeti doppingellenes szervezetek* határoznak meg egymástól függetlenül. A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó *sportolók* a versenydőszakon kívül és a versenydőszakon belül egyaránt célzott ellenőrzéseknek vethetők alá a nemzetközi szövetség vagy a *nemzeti doppingellenes szervezet* teszteloszlásra vonatkozó tervei szerint, és így kötelesek az 5.6. cikk rendelkezései, valamint az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében hollétükről információt szolgáltatni.

Minta vagy mintapéldány: Bármely, a *doppingellenőrzés* céljából gyűjtött biológiai anyag.

[Megjegyzés: Esetenként felmerülő kérdés, hogy a vérminták levétele sérti-e egyes vallási vagy kulturális csoport meggyőződését, azonban a vallási, vagy kulturális csoporthoz való tartozás nem szolgáltat alapot a vérmintaadás megtagadására..]

Aláíró felek: Azon entitások, amelyek aláírják a Nemzetközi Doppingellenes Szabályzatot és beleegyeznek betartásába (a 23. cikkben foglaltak szerint).

Meghatározott anyag: Lásd a 4.2.2. cikket.

Szigorú felelősség: Az a szabály, amely kimondja, hogy a 2.1. és a 2.2. cikk szerinti doppingvétség megállapításához a doppingellenes szervezetnek nem szükséges bizonyítania a szándékot, a vétkességet, a gondatlanságot vagy tudatos használatot a *sportoló* részéről.

Érdemi közreműködés: A 10.6.1. cikk alkalmazásában *érdemi közreműködést* tanúsító személy az, aki: (1) aláírt írásbeli nyilatkozatban teljes körűen feltár valamennyi olyan információt, amely a birtokában van doppingvétségét illetően, és (2) teljes mértékben együttműködik bármilyen ilyen információval kapcsolatos nyomozásban és annak megítélésében, ideértve különösen azt, hogy valamely *doppingellenes szervezet* vagy meghallgató testület felhívására meghallgatáson

tanúskodik. Emellett az ily módon nyújtott információnak hitelesnek kell lennie, és a megindított eljárás lényeges részére kell vonatkoznia, vagy az eljárás megindításához elegendő alapot kell szolgáltatnia.

Manipulálás: Nem helyénvaló célra vagy nem helyénvaló módon történő módosítás; nem helyénvaló befolyásolás; nem helyénvaló beavatkozás; akadályozás, félrevezetés vagy csalárd magatartás folytatása az eredmények megváltoztatására vagy a rendes eljárások megakadályozására.

Célzott ellenőrzés: Az ellenőrzésekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt kritériumok alapján bizonyos *sportolók* kiválasztása ellenőrzés céljából.

Csapatsport: Olyan sport, amelyben a játékosok *verseny* alatt is leválthatók.

Ellenőrzés: A *doppingellenőrzés* folyamatának részei: a teszteloszlás megtervezése, *minta* vétele, *minta* kezelése, valamint a *minta* laboratóriumba történő szállítása.

Üzérkedés: *Tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* doppingellenes szervezet hatásköre alá tartozó *sportoló*, *sportolót* segítő *személy* vagy bármely más *személy* által harmadik fél részére történő eladása, átadása, szállítása, küldése, kézbesítése vagy terjesztése (fizikailag, elektronikusan vagy más módon) vagy annak ilyen célokból történő birtoklása. Ez a definíció azonban nem terjed ki a *tiltott anyagok* orvosi *személyzet* általi jóhiszemű, tényleges és jogszerű gyógyászati célra vagy egyéb elfogadható indokkal történő használatát magában foglaló tevékenységekre, valamint nem terjed ki olyan tevékenységekre, amelyek a versenyzőidőszakon kívüli időszakban végzett ellenőrzések tekintetében nem *tiltott anyagokkal* kapcsolatosak, kivéve azokat az eseteket, ahol a körülmények összessége azt bizonyítja, hogy a *tiltott anyagokat* nem tényleges és jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

Gyógyászati célú mentesség: A 4.4. cikkben leírt gyógyászati célú mentesség.

UNESCO-egyezmény: Az UNESCO közgyűlés 33. ülésén, 2005. október 19-én elfogadott, a sportbelidopping elleni nemzetközi egyezmény, az egyezményt aláíró államok és a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezményt aláíró felek gyűlésén elfogadott valamennyi módosítással együtt.

Használat: Bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* hasznosítása, alkalmazása, bevétele, injekcióval történő beadása vagy bármiféle módon való fogasztása.

WADA: A Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (World Anti-Doping Agency).

[Megjegyzés: A fogalom-meghatározások a kifejezések többes számú és birtokos alakjára, valamint a nyelvben használatos egyéb alakjaira is érvényesek.]

2. FÜGGELÉK - PÉLDÁK A 10. CIKK ALKALMAZÁSÁRA

1. PÉLDA

Tények: Anabolikus szteroid jelenléte miatt pozitív vizsgálati eredményt eredményez egy versenyidőszakban végrehajtott ellenőrzés (2.1. cikk); a *sportoló* azonnal beismeri a doppingvétséget; a *sportoló* bizonyítja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát; a *sportoló* érdemi közreműködést tanúsít.

A következmények alkalmazása:

1. A kiindulópont a 10.2. cikk. Mivel megállapításra került a *sportoló* súlyos vétkességének vagy gondatlanságának hiánya, ez elégséges megerősítő bizonyíték (10.2.1.1. cikk és 10.2.3. cikk) arra nézve, hogy a doppingvétség nem volt szándékos, így az eltiltási időszak időtartama nem négy év, hanem két év (10.2.2. cikk).

2. A második lépésben a bizottság elemzi, hogy a *vétkességgel* kapcsolatos enyhítési lehetőségek (10.4. és 10.5. cikk) alkalmazhatók-e. A *súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiánya* alapján (10.5.2. cikk) – mivel az anabolikus szteroid nem *meghatározott anyag* – az alkalmazható szankció időtartama két évről egy évre csökkenthető (a kétéves szankció minimum fele). Ezután a bizottság a *sportoló* vétkességének súlyossága alapján meghatározza az alkalmazandó eltiltási időszak időtartamát. (A szemléltetés érdekében e példában azt feltételezzük, hogy a bizottság egyébként 16 hónapos *eltiltási* időszak mellett döntene.)

3. A harmadik lépésben a bizottság felméri a 10.6. cikk szerinti felfüggesztés vagy enyhítés lehetőségét (a *vétkességhez* nem kapcsolódó enyhítések). Ebben az esetben kizárólag a 10.6.1. cikk alkalmazható (*érdemi közreműködés*). (Az azonnali beismerésről szóló 10.6.3. cikk nem alkalmazható, mivel az *eltiltási* időszak időtartama már így is rövidebb a 10.6.3. cikkben előírt minimális két évnél.) Az *érdemi közreműködés* alapján az *eltiltási* időszak 16 hónapjának háromnegyede felfüggeszthető.* Az *eltiltási* időszak minimális időtartama így négy hónap. (A szemléltetés érdekében e példában azt feltételezzük, hogy a bizottság 10 hónapot felfüggeszt, így az *eltiltási* időszak időtartama 6 hónap.)

4. A 10.11. cikk értelmében az *eltiltási* időszak elvileg a végső meghallgatást követően hozott határozat napjától számítandó. Mivel azonban *sportoló* azonnal beismerte a doppingvétséget, az eltiltási időszak már a mintavétel napján megkezdődhet, azonban a *sportolónak* minden esetben minimum az eltiltási idő felét (azaz legalább három hónapot) a meghallgatást követő határozathozatal dátuma után kell letöltenie (10.11.2. cikk).

5. Mivel a *pozitív vizsgálati eredmény verseny* közben született, a bizottság automatikusan *érvényteleníti* az adott *versenyen* elért eredményeket (9. cikk).

6. A 10.8. cikk rendelkezései értelmében a *sportoló* által a mintavétel napjától kezdve az eltiltási időszak kezdetéig tartó időszakban elért összes eredményt érvénytelenítik, kivéve, ha a méltányosság elvének ez ellentmond.

7. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportoló kiskorú* (10.13. cikk).

8. Az eltiltási időszakban a *sportoló* semmilyen minőségben nem vehet részt bármely aláíró fél vagy annak kapcsolt szervezete hatásköre alá tartozó versenyben vagy egyéb, sporttal kapcsolatos tevékenységben (10.12.1. cikk). A *sportoló* azonban újra megkezdheti az edzést az aláíró fél vagy az aláíró fél kapcsolódó szervezete klubjának vagy egyéb tagszervezetének csapatával, vagy használhatja azok létesítményeit az alábbi időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (a) a *sportoló* eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltási időszak utolsó negyedében (10.12.2. cikk). Így a *sportoló* az *eltiltási* időszak lejárta előtt másfél hónappal kezdheti meg újra az edzést.

2. PÉLDA

Tények: Egy versenydíszakon belüli ellenőrzés meghatározott anyagnak minősülő élénkítő szer jelenléte miatt pozitív vizsgálati eredményt hoz (2.1. cikk); a doppingellenes szervezet bizonyítani tudja, hogy a *sportoló* a doppingvétséget szándékosan követte el; a *sportoló* nem tudja bizonyítani, hogy a *tiltott anyagot* versenydíszakon kívül, a sportteljesítménnyel kapcsolatban nem álló körülmények között használta; a *sportoló* nem ismeri el azonnal a feltételezett doppingvétség elkövetését; a *sportoló* érdemi közreműködést tanúsít.

A következmények alkalmazása:

1. A kiindulópont a 10.2. cikk. Mivel a doppingellenes szervezet bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség elkövetése szándékos volt és a *sportoló* nem tudja bizonyítani, hogy az anyag használata versenydíszakon kívül megengedett és hogy nem áll kapcsolatban sportteljesítményével (10.2.3. cikk), az eltiltási időszak időtartama négy év (10.2.1.2. cikk).

2. Mivel a doppingvétség szándékos volt, a *vétkességen* alapuló enyhítésnek nincs helye (a 10.4. és 10.5. cikk nem alkalmazható). Az *érdemi közreműködés* alapján a szankció négy évének akár háromnegyede is felfüggeszthető.* A minimáliseltiltási időszak időtartama tehát egy év.

3. A 10.11. cikk értelmében az *eltiltási* időszak az utolsó meghallgatást követően hozott határozat napjától számítandó.

4. Mivel a *pozitív vizsgálati eredmény verseny* közben született, a bizottság automatikusan *érvényteleníti* az adott versenyen elért eredményeket.

5. A 10.8. cikk rendelkezései értelmében a *sportoló* által a mintavétel napjától kezdve az eltiltási időszak kezdetéig tartó időszakban elért összes

eredmény érvénytelenítésre kerül, kivéve, ha a méltányosság elvének ez ellentmond.

6. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportoló kiskorú* (10.13. cikk).

7. Az eltiltási időszakban a *sportoló* semmilyen minőségben nem vehet részt bármely aláíró fél vagy annak kapcsolt szervezete hatásköre alá tartozó versenyben vagy egyéb, sporttal kapcsolatos tevékenységben (10.12.1. cikk). A *sportoló* azonban újra megkezdheti az edzést az aláíró fél vagy az aláíró fél kapcsolódó szervezete klubjának vagy egyéb tagszervezetének csapatával, vagy használhatja azok létesítményeit az alábbi időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (a) a *sportoló* eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltási időszak utolsó negyedében (10.12.2. cikk). Így a *sportoló* az *eltiltási* időszak lejártá előtt két hónappal kezdheti meg újra az edzést.

3. PÉLDA

Tények: Egy versenyzőidőszakon kívüli időszakban végzett ellenőrzés anabolikus szteroid jelenléte miatt pozitív vizsgálati eredményt hoz (2.1. cikk); a *sportoló* bizonyítja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát; a *sportoló* azt is bizonyítja, hogy a pozitív vizsgálati eredmény oka szennyeződést tartalmazó termék volt.

A következmények alkalmazása:

1. A kiindulópont a 10.2. cikk. Mivel a *sportoló* alátámasztó bizonyítékkal bizonyítani tudja, hogy nem szándékosan követte el a doppingvétséget, azaz a szennyeződést tartalmazó termék használata kapcsán nem terheli súlyos vétkesség (10.2.1.1. és 10.2.3. cikk), az eltiltási időszak időtartama két év (10.2.2. cikk).

2. A második lépésben a bizottság elemzi a *vétkességgel* kapcsolatos enyhítési lehetőségeket (10.4. és 10.5. cikk). Mivel a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség szennyeződést tartalmazó termék miatt történt és hogy súlyos vétkesség vagy gondatlanság nem róható fel neki a 10.5.1.2. cikk értelmében, az alkalmazandó eltiltási időszak időtartama legfeljebb két évre csökkenthető, vagy eltiltás helyett megrovás is alkalmazható. Ezután a bizottság a *sportoló* vétkességének súlyossága alapján meghatározza az eltiltási időszak időtartamát. (A szemléltetés érdekében e példában azt feltételezzük, hogy a bizottság egyébként négyhónapos *eltiltási* időszak mellett döntene.)

3. A 10.8. cikk rendelkezései értelmében a *sportoló* által a mintavétel napjától kezdve az eltiltási időszak kezdetéig tartó időszakban elért összes eredményt érvénytelenítik, kivéve, ha a méltányosság elvének ez ellentmond.

4. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportoló kiskorú* (10.13. cikk).

5. Az eltiltási időszakban a *sportoló* semmilyen minőségben nem vehet részt bármely aláíró fél vagy annak kapcsolt szervezete hatásköre alá tartozó versenyben vagy egyéb, sporttal kapcsolatos tevékenységben (10.12.1. cikk). A *sportoló* azonban újra megkezdheti az edzést az aláíró fél vagy az aláíró fél kapcsolódó szervezete klubjának vagy egyéb tagszervezetének csapatával, vagy használhatja azok létesítményeit az alábbi időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (a) a *sportoló* eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltási időszak utolsó negyedében (10.12.2. cikk). Így a *sportoló* az *eltiltási* időszak lejártá előtt egy hónappal kezdheti meg újra az edzést.

4. PÉLDA

Tények: Egy *sportoló*, aki esetében egyetlen ellenőrzés sem hozott pozitív vizsgálati eredményt és nem merült fel doppingvétség gyanúja, spontán módon elismeri, hogy teljesítménye fokozására anabolikus szteroidot használt. A *sportoló* érdemi közreműködést tanúsít.

A következmények alkalmazása:

1. Mivel a doppingvétség szándékos volt, a 10.2.1. cikk alkalmazandó, és az alapesetben kiszabandó *eltiltási* időszak időtartama négy év.

2. Az eltiltási időszak vétkességgel kapcsolatos enyhítésének nincs helye (a 10.4. és 10.5. cikk nem alkalmazható).

3. Pusztán a *sportoló* spontán beismerése alapján (10.6.2. cikk) az eltiltási időszak időtartama akár a négyéves időszak felével is csökkenthető. Csak a *sportoló* érdemi közreműködése alapján (10.6.1. cikk) az eltiltási időszak négy évének akár háromnegyede is felfüggeszthető.* A 10.6.4. cikk alapján a spontán beismerés és az *érdemi közreműködés* együttes figyelembe vételekor a szankció legfeljebb a négy év háromnegyedével csökkenthető vagy függeszthető fel belőle. Az *eltiltási* időszak minimális időtartama így egy év.

4. A 10.11. cikk értelmében az *eltiltási* időszak elvileg az utolsó meghallgatást követően hozott határozat napjától számítandó (10.11. cikk). Ha a spontán beismerést az eltiltási időszak időtartamának csökkentésére számítják be, akkor az eltiltási időszak 10.11.3. cikkben hivatkozott korai kezdete nem engedélyezett. E rendelkezés azt célozza, hogy a *sportoló* ne használhassa ki kétszer ugyanazon körülmények előnyeit. Azonban ha az eltiltási időszak felfüggesztése kizárólag az érdemi közreműködés alapján történt, a 10.11.2. cikk továbbra is alkalmazható, és az eltiltási időszak már azon a napon megkezdődhet, hogy a *sportoló* utolsó alkalommal használt anabolikus szteroidot.

5. A 10.8. cikk rendelkezései értelmében a *sportoló* által a doppingvétség elkövetésének napjától kezdve az eltiltási időszak kezdetéig tartó időszakban elért összes eredményt érvénytelenítik, kivéve, ha a méltányosság elvének ez ellentmond.

6. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportoló kiskorú* (10.13. cikk).

7. Az eltiltási időszakban a *sportoló* semmilyen minőségben nem vehet részt bármely aláíró fél vagy annak kapcsolt szervezete hatásköre alá tartozó versenyben vagy egyéb, sporttal kapcsolatos tevékenységben (10.12.1. cikk). A *sportoló* azonban újra megkezdheti az edzést az aláíró fél vagy az aláíró fél kapcsolódó szervezete klubjának vagy egyéb tagszervezetének csapatával, vagy használhatja azok létesítményeit az alábbi időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (a) a *sportoló* eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltási időszak utolsó negyedében (10.12.2. cikk). Így a *sportoló* az *eltiltási* időszak lejárta előtt két hónappal kezdheti meg újra az edzést.

5. PÉLDA

Tények:

Egy *sportolót* segítő *személy* segítséget nyújt a *sportolóra* kiszabott eltiltás megkerülésében azzal, hogy a *sportolót* hamis név alatt nevezi be egy versenyre. Az érintett *sportolót* segítő *személy* spontán módon információt ad a doppingvétségről (2.9. cikk) meg azelőtt, hogy a doppingellenes szervezet értesítené a doppingvétségről.

A következmények alkalmazása:

1. A 10.3.4. cikk értelmében az *eltiltási* időszak időtartama minimum két év és maximum négy év, a vétség súlyosságától függően. (A szemléltetés érdekében e példában azt feltételezzük, hogy a bizottság egyébként hároméves *eltiltási* időszakot szabna ki.)

2. Mivel a 2.9. cikk szerinti doppingvétség egyik eleme a szándékosság, a *vétkességgel* kapcsolatos enyhítésnek nincs helye (lásd a 10.5.2. cikkhez tartozó megjegyzést).

3. A 10.6.2. cikk értelmében amennyiben az elismerés az egyetlen megbízható bizonyíték, az *eltiltási* időszak időtartama felére csökkenthető. (A szemléltetés érdekében e példában azt feltételezzük, hogy a bizottság 18 hónapos *eltiltási* időszak mellett döntene.)

4. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportolót segítő személy kiskorú* (10.13.).

6. PÉLDA

Tények: Egy *sportolóra* első doppingvétség miatt 14 havi eltiltást szabtak ki szankcióként; ebből négy hónapot érdemi közreműködés miatt felfüggesztettek. Ez a *sportoló* elkövet egy második doppingvétséget azzal, hogy egy versenyidőszakban végzett ellenőrzés meghatározott anyagnak nem minősülő élenkítő szer jelenlétét mutatja ki (2.1. cikk); a *sportoló* bizonyítja a

súlyos vétkeesség vagy gondatlanság hiányát; a *sportoló* érdemi közreműködést tanúsít. Ha ez a *sportoló* első doppingvétsége lenne, a bizottság 16 hónapos eltiltást szabna ki a *sportoló*ra, amelyből hat hónapot felfüggesztene az érdemi közreműködésért.

A következők alkalmazása:

1. A 10.7.4.1. és a 10.7.5. cikk alkalmazhatósága következtében a második doppingvétségre a 10.7. cikk alkalmazható.

2. A 10.7.1. cikk értelmében az eltiltási időszak időtartama az alábbi időtartamok közül a hosszabb:

- (a) hat hónap;
- (b) az első doppingvétségért kiszabott *eltiltási* időszak időtartamának fele a 10.6. cikkben hivatkozott csökkentések tekintetbe vétele nélkül (jelen példában ez a 14 hónap fele, azaz hét hónap); vagy
- (c) azon *eltiltási* időszak időtartamának kétszerese, amely időszak alkalmazandó lenne abban az esetben, ha a második doppingvétséget úgy tekintenék, mintha az első doppingvétség lenne, a 10.6. cikkben foglalt csökkentések tekintetbe vétele nélkül (jelen példában ez a 16 hónap kétszerese, azaz 32 hónap).

Következésképpen az *eltiltási* időszak időtartama a második doppingvétség esetén az (a), (b) és (c) opciók közül a leghosszabb időtartam, azaz 32 havi *eltiltás*.

3. A harmadik lépésben a bizottság felméri a 10.6. cikk szerinti felfüggesztés vagy enyhítés lehetőségét (a *vétkeességhez* nem kapcsolódó enyhítések). A második doppingvétség esetében kizárólag a 10.6.1. cikk (*érdemi közreműködés*) alkalmazható. Az *érdemi közreműködés* alapján az *eltiltási* időszak a 32 hónapjának háromnegyede felfüggeszthető.* A minimális *eltiltási* időszak időtartama tehát nyolc hónap. (E példa illusztrálása céljából tegyük fel, hogy a bizottság az érdemi közreműködés alapján az eltiltási időszak időtartamából nyolc hónapot felfüggeszt, ezzel két évre csökkentve azt.)

4. Mivel a pozitív vizsgálati eredmény verseny közben született, a bizottság automatikusan érvényteleníti az adott versenyen elért eredményeket.

5. A 10.8. cikk rendelkezései értelmében a *sportoló* által a mintavétel napjától kezdve az eltiltási időszak kezdetéig tartó időszakban elért összes eredményt érvénytelenítik, kivéve, ha a méltányosság elvének ez ellentmond.

6. Mivel ez minden szankció kötelező eleme, a 14.3.2. cikkben hivatkozott eredményt *nyilvánosan közzé kell tenni*, kivéve, ha a *sportoló* *kiskorú* (10.13. cikk).

7. Az eltiltási időszakban a *sportoló* semmilyen minőségben nem vehet részt bármely aláíró fél vagy annak kapcsolt szervezete hatásköre alá tartozó versenyben vagy egyéb, sporttal kapcsolatos tevékenységben (10.12.1. cikk).

A *sportoló* azonban újra megkezdheti az edzést az aláíró fél vagy az aláíró fél kapcsolódó szervezete klubjának vagy egyéb tagszervezetének csapatával, vagy használhatja azok létesítményeit az alábbi időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (a) a *sportoló* eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltás időtartamának utolsó negyedében (10.12.2. cikk). Így a *sportoló* az *eltiltási* időszak lejárta előtt két hónappal kezdheti meg újra az edzést.

* Különleges körülmények esetén a WADA engedélyével az eltiltási időszak érdemi közreműködés következtében felfüggesztett maximális időtartama a teljes időtartam háromnegyedénél több is lehet, valamint a jelentés és a nyilvánosságra hozatal elhalasztható.